



نگار یتم

کنورگی کلیمتویج اسابو

ترجمه

پرویز شهریاری

لگار یتم

گئورگی کلیمنتویچ استاپو

ترجمه پرویز شهریاری



شرکت سهامی انتشارات خوارزمی

گ. ک. استایو

Остапов Георгий Климентьевич

لگاریتم

ЛОГАРИФМЫ.

ترجمه پرویز شهرباری

چاپ اول

پایان چاپ : اسفند ماه ۱۳۴۸ - تهران

چاپ : چاپخانه خواجه ، تعداد ۳۳۰۰ نسخه

صحافی : چاپخانه بیست و پنجم شهریور (افست)

حق چاپ و انتشار مخصوص شرکت سهامی انتشارات خوارزمی است

شماره ثبت کتابخانه ملی ۹۹۵ به تاریخ ۴۸/۱۱/۱۶

مطالب کتاب

مقدمه مترجم	در صفحه ۷
مقدمه مؤلف	در صفحه ۹

فصل اول

تاریخ لگاریتم و توابع نمائی	از صفحه ۱۳ تا صفحه ۶۸
۱. اهمیت تاریخی کشف لگاریتم	در صفحه ۱۵
۲. شیوه محاسبه ، قبل از بوجود آمدن لگاریتم	در صفحه ۱۹
۳. افکار اولیه درباره لگاریتم	در صفحه ۲۲
۴. مرحله اول تاریخ تکامل لگاریتم	در صفحه ۲۷
تعریف لگاریتم از نظر نپر	۳۰
خواص اساسی لگاریتم و نامساویها برای تفاضل لگاریتمهای	
دو عدد از نظر نپر	۳۷
روش محاسبه لگاریتمها که به وسیله نپر بکار می رفت	۴۱
بورگی	۴۲
بریکس	۴۵
۵. مرحله دوم تاریخ تکامل لگاریتم و توابع نمائی	در صفحه ۵۶
سنت وینسنت	۵۷
مرکاتور	۵۷
نیوتون	۵۸

۶۰	تیلور
۶۰	اولر
در صفحه ۶۷	۶. تاریخچه‌ای از خط کش لگاریتمی

فصل دوم

تاریخ اثبات گنگ بودن و متعالی بودن عددهای e و π از صفحه ۶۹ تا صفحه ۱۱۶

۷۱	در صفحه ۷۱	۱. گنگ بودن عددهای e و π
۸۳	در صفحه ۸۳	۲. اثبات وجود عددهای متعالی به کمک کسرهای مسلسل
۸۹	در صفحه ۸۹	۳. اثبات وجود عددهای متعالی به کمک آنالیز
۱۰۶	در صفحه ۱۰۶	۴. اثبات وجود عددهای متعالی به کمک نظریه مجموعه‌ها
۱۱۳	در صفحه ۱۱۳	۵. تکامل بعدی نظریه عددهای متعالی

فصل سوم

نظریه توابع نمائی و لگاریتمی در جبر از صفحه ۱۱۷ تا صفحه ۱۶۴

۱۱۹	در صفحه ۱۱۹	۱. تعمیم مفهوم توان
۱۳۴		توان با نمای گنگ
۱۳۸	در صفحه ۱۳۸	۲. تابع نمائی
۱۵۶	در صفحه ۱۵۶	۳. تابع لگاریتمی

فصل چهارم

نظریه تابع لگاریتمی و تابع نمائی در آنالیز ریاضی از صفحه ۱۶۵ تا ۱۸۴

۱۶۷	در صفحه ۱۶۷	۱. طرح نظریه درحوزه اعداد حقیقی
۱۶۹		تابع لگاریتمی

۱۷۴	تابع نمائی
در صفحه ۱۷۸	۲. طرح نظریه درهیت اعداد مختلط
۱۷۸	تابع لگاریتمی
۱۸۲	تابع نمائی

فصل پنجم

از صفحه ۱۸۵ تا صفحه ۲۳۹	روشهای محاسبه لگاریتمها
در صفحه ۱۸۷	۱. روش محاسبه لگاریتمها به کمک رشته
در صفحه ۱۹۶	۲. روشهای مقدماتی برای محاسبه لگاریتمها
۲۰۱	روش نپر
۲۰۶	روش اول بریکس
۲۱۷	روش دوم بریکس
۲۲۰	روش ساروس
۲۲۵	روش کسرهای مسلسل
۲۲۸	روش نامساویها
۲۳۶	روش رسم منحنی

فصل ششم

۲۴۱ تا صفحه ۲۸۴	آموزش توابع نمائی و لگاریتمی در دبیرستانها از صفحه ۲۴۱ تا صفحه ۲۸۴
در صفحه ۲۴۳	۱. روش طرح نظریه لگاریتم در کتابهای درسی دبیرستانی
در صفحه ۲۴۹	۲. راهنمای تعلیم تابع نمائی و لگاریتم در دبیرستانها

دانش‌آموزان ما در دوره دبیرستان و بعد در رشته‌های مختلف دانشگاه و یا مدارس عالی با مباحث مختلف ریاضی کار می‌کنند، روابط و قضایای مختلف را در حل مسائل و برای آماده شدن در امتحان بکار می‌برند، ولی کمتر می‌توانند درباره ماهیت منطقی این احکام جامد و نحوه ارتباط آنها با عمل و یا سیر منطقی حوادثی که منجر به کشف آنها شده است، فکر کنند. دلیل اصلی این وضع را باید در این حقیقت جستجو کرد که آموزش ریاضی در دبیرستان‌های ما، از عمل و تاریخ جداست و به همین مناسبت نمی‌تواند کشتی در دانش‌آموزان ما بوجود آورد و آنها را به درک عمیق مفاهیم ریاضی وادارد.

باید اذعان کرد که اغلب معلمین ریاضی هم نمی‌توانند از حدود همین روابط و قضایا فراتر روند و به همین علت وقتی که صحبت از کار اضافی در کلاس می‌شود، تنها به فکر مسائل مشکل‌تر و یا معمایی می‌افتند و فقط x را به y و یا z را به t^2 تبدیل می‌کنند.

این درست است که زبان فارسی از لحاظ وجود کتابهای علمی فقیر است، ولی به اعتقاد من علت اصلی این فقر، عدم اعتنای معلمین، دانشجویان و دانش‌آموزان ما به کتابهای علمی است. از کتابهای علمی تنها موفقیت نصیب نمونه‌هایی می‌شود که می‌تواند راهنمایی برای موفقیت در امتحان باشد.

*

کتاب «لگاریتم»، که اینک در دست شماست، گوشه‌ای از روش تعلیم ریاضی را برای معلم و دانش‌آموز روشن می‌کند.

در این کتاب سیر منطقی مسائلی که منجر به کشف لگاریتم شده است ، و اینکه این کشف نه تصادفی است و نه متعلق به يك فرد و یا حتی يك کشور ، روشن شده است . دقیقاً توضیح داده شده است که چگونه باید با این مبحث ریاضی آشنا شد و چگونه آن را آموخت ؟ البته ، با توجه به اینکه نویسنده کتاب با تاریخ ریاضیات در شرق آشنا نبوده است از دانشمندان مشرق زمین و مثلاً ملامحمد باقر یزدی و یا محمدعلی اصفهانی ، که بدون اطلاع از کار دیگران ، به کشف لگاریتم موفق شده بودند ، نامی نمی برد ، ولی این نقص بهیچ وجه از اهمیت کتاب نمی کاهد و می تواند راهنمای بسیار خوبی برای آموزش ریاضی باشد .

در ترجمه کتاب ، تنها مواردی را که روی کتابهای درسی کشور مؤلف بحث شده است ، حذف کرده ایم و یا بدون اینکه از کتاب مورد بحث نامی برده شود ، خود بحث را دنبال کرده ایم . شاید بهتر می بود که فصلی به کتاب اضافه شود و کتابهای درسی کشور ما در این زمینه مورد مطالعه قرار گیرد ، ولی با توجه به مجموعه مطالبی که در فصلهای مختلف این کتاب وجود دارد ، بخودی خود این هدف تأمین می شود و نیازی به اضافه کردن چند صفحه به آن نیست .

آرزوی من این است که این کتاب از نمونه هائی باشد که بتواند آموزش ریاضی را در دبیرستانهای ما به مسیر اصلی خود برگرداند .

مترجم

از مؤلف

در این کتاب از تاریخ لگاریتم و تابع نمائی، گنگک بودن و متعالی بودن عددهای e و π ، نظریه توابع نمائی و لگاریتمی در جبر و آنالیز ریاضی و روشهای محاسبه لگاریتمها گفتگو شده است. همچنین از روشهای طرح نظریه لگاریتم در کتابهای درسی و سپس راهنمایی برای تعلیم تابع نمائی و لگاریتمها در دبیرستانها، صحبت شده است.

باید متذکر شد که طرح کامل این مطالب جامی وجود ندارد و تنها مطالب پراکنده و ناقصی اینجا و آنجا آمده است. اکثر مؤلفین تاریخ لگاریتم را در قرن هفدهم تمام کرده اند، علت این امر آن است که از این به بعد، تاریخ لگاریتم با تاریخ آنالیز مخلوط شده است و بنا بر این بسختی می توان دنباله آن را ادامه داد. با وجود این اشکال، ما تاریخ لگاریتم را تا قرن نوزدهم تعقیب کرده ایم.

در کتاب بطور منطقی و دقیق، نظریه توابع نمائی و لگاریتمی، بر مبنای نظریه حدود و نظریه اعداد گنگک (که ما آنها را به عنوان کسر اعشاری غیر متناوب نامحدود در نظر گرفته ایم)، طرح شده است. چنین تعریفی برای اعداد گنگک، به این مناسبت انتخاب شده است که برای معلمین و دانش آموزان دبیرستانها قابل درک باشد.

در کتاب شرح یکی از روشهای امروزی طرح نظریه، در آنالیز ریاضی آمده است: وقتی که لگاریتم به کمک انتگرال تعریف می شود و تابع نمائی به عنوان عکس تابع لگاریتمی در

نظر گرفته می‌شود. این روش را به این مناسبت آورده‌ایم که کمتر از آن اطلاع دارند، اگرچه به اندازه کافی ساده و جالب است.

توجه زیادی به مطالعه روشهای مقدماتی محاسبه تقریبی لگاریتمها کرده‌ایم، زیرا بسیاری از معلمین دبیرستانها دانش‌آموزان را با این روشها آشنا نمی‌کنند، این روشها برای دانش‌آموزان کاملاً قابل فهم است، در حالی که آنها گمان می‌کنند که برای محاسبه لگاریتمها باید به ریاضیات عالی متوسل شد، که البته صحیح نیست.

ضمن شرح روشهای مقدماتی محاسبه لگاریتمها، این مطلب را هم روشن کرده‌ایم که تا چه اندازه و به چه ترتیبی باید از این قسمت، برای درس در کلاس، استفاده شود.

آموزش نظریه توابع نمائی و لگاریتمی در دبیرستانها، از نظریه نوع تقسیم بندی و طرح آن، یکی از مشکلات جبر مقدماتی است. اغلب معلمین، ضمن طرح این نظریه، به يك رشته احکام جامد می‌پردازند و بدون اینکه دلایل منطقی طرح این احکام را یادآوری کنند، از دانش‌آموزان می‌خواهند که آنها را فراگیرند. اغلب معلمین به اهمیت آموزش لگاریتم واقف نیستند و گمان می‌کنند که لگاریتم تنها برای ساده کردن محاسبات عددی لازم است. آنها نقش توابع لگاریتمی را در فیزیک، شیمی و سایر علوم فراموش می‌کنند و درباره نقش آن در ریاضیات امروزی هم سخنی به میان نمی‌آورند.

برای نوشتن این کتاب از تجربیات بهترین معلمین و تجربیاتی که ضمن تدریس و با طرح سؤالات مختلف در جریان سالهای متوالی، برای مؤلف بوجود آمده است، استفاده شده است.

فصل اول

تاریخ نگاریتم و توابع نمائی

۱

اهمیت تاریخی کشف لگاریتم

فکر لگاریتم در ابتدای قرن هفدهم و بطور همزمان به وسیله دو ریاضی‌دان، یعنی نپِر و بوریس بوجود آمد. کشف لگاریتم به خاطر احتیاجات زمانه بود که همراه با اکتشافات بزرگ جغرافیایی و گشودن سرزمینهای جدید با استفاده کامل از غنای طبیعی آنها بود. نجوم و علوم ریاضی سرعت پیش می‌رفت. البته در قرن پانزدهم رسیومه‌ن‌تان ریاضی‌دان آلمانی (۱۴۳۶-۱۴۷۶) جدول مقادیر مثلثاتی را با هفت رقم تنظیم کرد، در قرن شانزدهم جدولهای مقادیر مثلثاتی ده رقمی و ده ثانیه به ده ثانیه، به وسیله ره‌تی‌کوس ریاضی‌دان دیگر آلمانی تنظیم شد. ولی در بسیاری موارد استفاده از این جدولها مشکل و در بعضی موارد غیر ممکن بود، زیرا منجر به انجام عملیات بسیار مفصل روی عددهای بارقمهای

زیاد می‌شد.

پیشرفت مثال‌ها در زمینه محاسبه، وسیله عملی در اختیار نجوم گذاشت که آن‌را «روش ساده کردن محاسبه» می‌توان نامید. در این روش، عمل ضرب، که انجام آن مستلزم وقت زیادی است، به جمع یا تفریق تبدیل می‌شود. با همه اینها، این روش بغرنج بود و با تکامل نجوم لازم بود وسائل نتیجه‌بخش‌تری پیدا شود که انجام عملیات باعددهای بزرگ را ممکن سازد.

به این ترتیب شیوه کار محاسبه از محتوی احتیاجات نجوم و سایر علوم عقب مانده بود. کشف لگاریتم این تضاد را از بین برد: عملیات مراحل بالاتر (ضرب و تقسیم) را منجر به عملیات مراحل پایین‌تر (جمع و تفریق) کرد. لگاریتم این امکان را بوجود آورد که در چند ساعت عملیاتی را به نتیجه برسانیم، که قبلاً برای انجام آنها یک ماه تمام وقت لازم بود.

به قول لاپلاس لگاریتم زندگی منجمین را طولانی‌تر کرد، و با استفاده از آن بود که یوهان کپلر دانشمند آلمانی (۱۵۷۱-۱۶۳۰) توانست جدولهای نجومی خود را تشکیل دهد.

کپلر برای تحقیق ریاضی فرضیه خود لازم بود اطلاعات جامعی درباره هندسه فضایی داشته باشد، با مقاطع مخروطی آشنا باشد، قدرت استفاده از مقادیر بی‌نهایت کوچک را داشته باشد و شیوه سریع محاسبه را در اختیار داشته باشد. کپلر با اثر خودش «هزار لگاریتم» (۱۶۲۴)، به پیشرفت روشهای محاسبه کمک کرد. او از

لگاریتم برای تنظیم اثر دیگرش «جدولهای رودولفی» (۱۶۲۷)، استفاده کرد که براساس مشاهدات تیخو براهه منجم مشهور دانمارکی (۱۵۴۶-۱۶۰۱) قرار داشت.

متذکر می‌شویم که در ابتدای قرن هفدهم، وقتی که لگاریتم بوجود آمد، کسرهای اعشاری (اگرچه کشف شده بود) هنوز بطور عمومی معمول نشده بود*. در آن زمان مفهوم توابع مثلثاتی وجود نداشت و فقط خطوط مثلثاتی در دایره مورد مطالعه قرار می‌گرفت (برای اولین بار اولر ریاضی‌دان بزرگ به جای خط مثلثاتی، نسبت آنرا به شعاع در نظر گرفت).

در این موقع مفهوم توان و طبعاً علامت توان هم وجود نداشت. بنابراین ممکن نبود که صحبت مبنای لگاریتم پیش آید. با وجود این لگاریتم کشف و محاسبه شد.

حالا بسختی می‌شود تصور کرد که اینهمه محاسبات عظیمی که در نجوم و سایر علوم در مقابل دانشمندان وجود داشت، بدون کمک لگاریتم می‌توانست انجام شود.

اهمیت کشف لگاریتم برای عمل محاسبه آنقدر زیاد است که می‌توان آنرا در ردیف کشف دستگاه عددشماری به مبنای ده دانست. از جهت نظری هم کشف لگاریتم، به عنوان ارتباط تابعی جدیدی

* عددهای اعشاری را برای نخستین بار غیاث‌الدین جمشید کاشانی در کتاب «مفتاح الحساب» خود بکار برد (اوایل قرن پانزدهم میلادی). «مترجم»

بین متغیرها، اهمیت فوق‌العاده‌ای برای تکامل آنالیز بی‌نهایت کوچکها داشت.

در اینجا ما ابتدا به مطالعه بعضی شیوه‌های مشابه محاسبه تا قبل از بوجود آمدن لگاریتم وهم پدید آمدن افکار اولیه لگاریتم می‌پردازیم و سپس تاریخ لگاریتم را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

۲

شیوهٔ محاسبه

قبل از بوجود آمدن لگاریتم

قبل از بوجود آمدن لگاریتم، برای محاسبات مثلثاتی کوشش می‌شد از عمل ضرب فرار کنند و آن را به جمع یا تفریق تبدیل نمایند. اساس کار آنها بر روابط زیر قرار داشت:

$$\sin \alpha \cdot \sin \beta = \frac{1}{2} [\cos(\alpha - \beta) - \cos(\alpha + \beta)],$$

$$\cos \alpha \cdot \cos \beta = \frac{1}{2} [\cos(\alpha - \beta) + \cos(\alpha + \beta)].$$

از این روابط برای محاسبه استفاده می‌کردند و طریقه‌ای را که بر اساس این روابط بدست می‌آوردند، روش ساده‌کردن محاسبه می‌نامیدند.

همانطور که می بینیم ، اساس روش ساده کردن محاسبه بر تبدیل ضرب به جمع یا تفریق قرار دارد . همین فکر بعدها اساس محاسبات لگاریتمی قرار گرفت .

در ابتدا ، روش ساده کردن محاسبه تنها در مورد حاصلضرب سینوسها یا کسینوسها بکار می رفت، ولی بتدریج این روش مورد استعمال وسیع تری پیدا کرد. مثلاً تیخو براهه در کارهای مثلثاتی خود ، اغلب برای حل مثلث قواعدی در تبدیل به جمع پیدا می کرد . به عنوان نمونه در مورد محاسبه ضلع a از مثلث کروی ، وقتی که دو ضلع b و c و زاویه A از آن معلوم باشد، از رابطه ای به صورت زیر استفاده می کرد:

$$\cos a = \frac{1}{4} \left\{ \cos(b+c) + \cos(b-c) + [\cos(b-c) - \cos(b+c)] \cos A \right\}$$

باید متذکر شد که بعضی از منجمین، حتی بعد از کشف لگاریتم و وجود جدولهای لگاریتمی ، از روش ساده کردن محاسبه استفاده می کردند.

روش ساده کردن محاسبه خیلی بغرنج تر از روش محاسبه لگاریتمی است ، زیرا از این روش نمی توان مستقیماً برای عمل تقسیم ، توان رساندن و ریشه گرفتن استفاده کرد.

اگر توابع مثلثاتی را به عنوان توابع نمائی، بانماهای موهومی، در نظر بگیریم؛ می توان ارتباط مستقیم روش ساده کردن محاسبه را با

روش محاسبه لگاریتمی پیدا کرد.

قبل از بوجود آمدن لگاریتم، برای تغییر ضرب به تفاضل از رابطه زیر استفاده می کردند:

$$a \cdot b = \frac{1}{4} [(a+b)^2 - (a-b)^2],$$

که ضمناً لازم بود جدول مربعات اعداد هم در دسترس باشد.

ماگینی منجم ایتالیائی در سال ۱۵۹۲ جدول مربعات اعداد صحیح را تا ۱۰۰ ۰۰۰ تنظیم کرد.

نپر در سال ۱۶۱۷ در یکی از آثار خود به نام «رابدولوگیا» روش عملی ضرب و تقسیم را به کمک چوب حساب مخصوصی بیان کرد*. بعدها نپر این اثر خود را در جدولهای لگاریتمی خودش منتشر کرد. همه این روشها فقط تا حدی توانستند به هدفهای خود برسند و هر کدام از جهتی ناقص بودند، به همین جهت لزوم ساده کردن عملیات عددی همچنان بطور جدی احساس می شد.

(* در این مورد کتاب «در قلمرو ریاضیات» صفحه ۸۱، ترجمه مترجم همین کتاب را ببینید.

۳

افکار اولیه دربارهٔ لگاریتم

توانهای صحیح و متوالی يك عدد، فکر لگاریتم را بوجود آورد. در این مورد دو تصاعد بدست می‌آید: حسابی و هندسی. بین مصریها توانهای عدد ۲ معمول بود. آنها عمل ضرب را به طریق دوبرابر کردن انجام می‌دادند. مثلاً برای ضرب a در ۲۳۵ چنین عمل می‌کردند:

۱	a
۲	$۲a (= ۲^1 a)$
۴	$۴a (= ۲^2 a)$
۸	$۸a (= ۲^3 a)$
۱۶	$۱۶a (= ۲^4 a)$
۳۲	$۳۲a (= ۲^5 a)$

$$۶۴ \quad ۶۴a (= ۲^6 a)$$

$$۱۲۸ \quad ۱۲۸a (= ۲^7 a)$$

$$۲۵۶ \quad ۲۵۶a (= ۲^8 a)$$

حاصلضرب مفروض برابر است با:

$$a + ۲a + ۸a + ۳۲a + ۶۴a + ۱۲۸a = ۲۳۵a$$

باید متذکر شد که مصریها از مفهوم توان اطلاعی نداشتند، ولی

به اعداد ترتیبی وارد بودند.

به این ترتیب می‌بینیم که شماره‌های ردیفها به تصاعد حسابی و^۱،

۲^۲، ... به تصاعد هندسی هستند.

فکر اولیه دربارهٔ محاسبات لگاریتمی، اگرچه به صورت کاملا

ابتدائی و شکل نگرفته خود، از مقابلهٔ جملات تصاعد هندسی با

جملات تصاعد حسابی بوجود آمد. این مقابله را ارشمیدس هم دریکی

از آثار خود بخوبی انجام داده است:

اگر يك رشتهٔ متوالی از اعداد متناسب، که از واحد شروع

شده است، در نظر بگیریم و اگر دو جمله از این رشته را

درهم ضرب کنیم، حاصلضرب هم جمله‌ای از همین رشته خواهد بود،

بنحوی که فاصله این حاصلضرب از عامل بزرگتر برابر است با

فاصلهٔ عامل کوچکتر از واحد. همچنین فاصلهٔ این حاصلضرب از

واحد يك جمله کمتر از مجموع فواصل دو عامل از آن است.

این مطلب را می‌توان به این ترتیب روشن کرد:

$$۱, a, a^2, a^3, \dots \quad \text{اگر تصاعد هندسی:}$$

و تصاعد حسابی: $۱, ۲, ۳, ۴, \dots$

را در نظر بگیریم، حاصلضرب دو جمله a^m و a^n از تصاعد اول، خود جمله‌ای از آن تصاعد است؛ شمارهٔ ردیف جملهٔ حاصلضرب در تصاعد برابر است با مجموع شمارهٔ ردیفهای عوامل ضرب بدون واحد.

تقریباً در تمام آثار مهم ریاضی در قرنهای ۱۵ و ۱۶ به این فکر ارشمیدس برخورد می‌کنیم. مثلاً ن. شوکه ریاضی‌دان فرانسوی در رسالهٔ «علم عدد» (۱۴۸۴)، یکی از قوانین اساسی محاسبات لگاریتمی را بیان می‌کند. او دنبالهٔ توانهای متوالی عدد ۲ و دنبالهٔ توانهای آنها را در نظر می‌گیرد و ثابت می‌کند که حاصلضرب دو جمله از دنبالهٔ اول جمله‌ای از همان دنباله است، که متناظر با مجموع توانهای دو عامل ضرب می‌باشد. شوکه تصاعدهای زیر را تشکیل می‌دهد:

$$۰, ۱, ۲, ۳, \dots$$

$$۱, ۲, ۴, ۸, \dots$$

در اینجا، تصاعد حسابی از صفر شروع می‌شود (در حالی که ارشمیدس تصاعد حسابی را هم از واحد شروع می‌کرد)، و در تصاعد هندسی، جملهٔ دوم برابر است با قدر نسبت تصاعد، یعنی تصاعد هندسی به صورت زیر است:

$$۱, a, a^2, \dots, a^n, \dots$$

تا قرن شانزدهم، تصاعد حسابی و هندسی (بدون تغییر قدر نسبتها)،

فقط از يك طرف بطور نامحدود ادامه پیدامی کرد؛ از نقطهٔ شروع به طرف راست. فکر ادامهٔ تصاعدها از نقطهٔ شروع به سمت چپ (به خاطر امکان تشابهی که بین تصاعدها، یعنی بین هر دو جملهٔ متناظر آنها، وجود دارد؛ حتی اگر قدر نسبت‌های متناظر را هم تغییر دهیم) به وسیلهٔ شتیفل، ریاضی‌دان آلمانی (۱۴۸۶-۱۵۶۷) بوجود آمد. او در اثر خود به نام «حساب عمومی» دنباله‌های زیر را مقابل هم قرار می‌دهد:

$$\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots$$

$$\dots, \frac{1}{8}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, 1, 2, 4, 8, \dots$$

و عددهای دنبالهٔ اول را «نماها» نام می‌گذارد.

همانطور که می‌بینیم، دنبالهٔ اول يك تصاعد حسابی و دنبالهٔ دوم يك تصاعد هندسی است. به کمک این دو دنباله می‌توان برای ضرب و تقسیم جملات دنبالهٔ دوم و یا به توان رساندن و ریشه گرفتن از آنها، اعمال ساده‌تر یعنی جمع، تفریق، ضرب و تقسیم را در جملات متناظر دنبالهٔ اول انجام داد. مثلاً اگر بخواهیم $\frac{1}{8} \times 32$ را حساب کنیم، به جای آن عددهای روی آنها را در تصاعد حسابی باهم جمع می‌کنیم: $2 = 5 + (-3)$ ؛ زیرا عدد بدست آمدهٔ ۲ از دنبالهٔ اول، عدد مورد نظر، یعنی ۴، در دنبالهٔ دوم قرار گرفته است.

برای پیدا کردن $\sqrt[5]{32}$ ، عدد ۵ را که روی ۳۲ قرار گرفته

است در نظر می‌گیریم و آن را برفرجهٔ رادیکال تقسیم می‌کنیم ($5:5 = 1$)،

زیر عدد ۱، ریشه مجهول ۲ را پیدا می‌کنیم.

بنابر این باید اعتراف کرد که فکر اصلی محاسبات لگاریتمی به وسیله شتمفل بیان شده است (تبدیل عملیات از مرحله بالاتر به عملیات از مرحله پائین تر). با وجود این او نتوانست از لگاریتم برای محاسبات عملی استفاده کند، زیرا کسرهای اعشاری، که به کمک آنها می‌توان خیلی بکندی تصاعد هندسی را پیش برد، هنوز شناخته نشده بود. این امر عظیم، یعنی محاسبه جدولهای لگاریتمی را، بورسی ریاضی دان سوئدی انجام داد.

متذکر می‌شویم که تنها يك مقابله تصاعدها نمی‌تواند مفهوم کامل لگاریتم را بدست دهد، زیرا در این مورد تنها لگاریتمهای عددهای دنباله (که بطور منفصل به دنباله هم قرار گرفته‌اند) معین می‌شود و این مطلب کاملاً مجهول می‌ماند که چگونه باید لگاریتم عددهائی را که در تصاعد هندسی وجود ندارند، بدست آورد. نپر موفق شد که این مشکل نظری را حل کند و تعریف کلی لگاریتم را پیدا کند؛ او لگاریتم را به صورت ارتباط تابعی جدیدی بین کمیتهای متغیر متصل در نظر گرفت.

۴

مرحله اول تاریخ تکامل نگار یتیم

نبر (۱۵۵۰-۱۶۱۷)

ژان نبر در سال ۱۵۵۰ در قصر اجدادی مرچستون نزدیک ادینبورگ متولد شد. تا سیزده سالگی در کالج مشغول تحصیل بود. در ۱۵۶۶، دانشمند آینده، به منظور تکمیل تحصیلات، به اروپا مسافرت کرد و در ۱۵۷۱ به قصر خود برگشت و در آنجا تا زمان مرگ خود (که در ۱۶۱۷ پیش آمد) اقامت داشت.

زمینه اساسی کارهای ریاضی نبر، ساده کردن و نظم دادن به حساب، جبر و مثلثات بود. در سال ۱۶۱۷ اثر خود به نام «رابدولوگیا» را منتشر کرد که شامل توضیحاتی دربارهٔ چوب حساب نبر و سایر وسائل برای ساده کردن ضرب و تقسیم بود. در این اثر، نبر توضیح می‌دهد که

جدولهای («کانون») لگاریتمی خود را خیلی قبل از انتشار آنها تنظیم کرده است.

نپر لگاریتم را مستقلاً کشف کرد. مشکل می‌توان فهمید که نخستین فکر مربوط به لگاریتم چه موقع در نپر بوجود آمد و برای رساندن این فکر به یک دستگاه کامل و انجام کار عظیم تنظیم جدولها، چقدر وقت لازم بود. در سال ۱۵۹۴ یک اسکاتلندی، دوست خانواده نپر، به تیخوبراهه منجم اطلاع داد که وسیله جدید محاسبه‌ای به نام نپر وجود دارد. اگر این تاریخ را صحیح بدانیم، در آن صورت نتیجه می‌شود که نپر قوانین محاسبات لگاریتمی را ۲۰ سال قبل از انتشار آنها کشف کرده است. نپر در سال ۱۶۱۴ «شرح جدولهای عجیب لگاریتم» را چاپ کرد که در آن جدولهای لگاریتم داده شده، ولی از طریق محاسبه ذکر شده میان نیامده است. منتهی در همانجا گفته شده که این روش محاسبه در اثر دیگری شرح داده شده است.

بعد از مرگ نپر، کتاب او با عنوان «تنظیم جدولهای عجیب لگاریتم» از چاپ خارج شد (۱۶۱۹). کتاب را پسر او، روبرت نپر، منتشر کرد.

ظاهراً «تنظیم» به جای کلمه قبلی «شرح» است، زیرا اصطلاح لگاریتم (از کلمه‌های یونانی: $\lambda\omicron\gamma\omicron\epsilon$ - رابطه، $\alpha\rho\iota\theta\mu\omicron\epsilon$ - عدد) تنها در عنوان کتاب دیده می‌شود و در متن لگاریتمها «اعداد تصنعی» نامیده شده‌اند.

«شرح» از دو قسمت تشکیل شده است. در قسمت اول تعریف لگاریتم، خواص آن و موارد استعمال آن در عملیات عددی و مسائل مربوط به مثلثات مسطحه و کروی داده شده است. علاوه بر آن قاعده معروف به پنج ضلعی نیز هم ذکر شده است، که به کمک آن می توان همه روابط بین زوایا و اضلاع يك مثلث کروی را نوشت. قسمت اول کتاب شامل ۷۵ صفحه توضیح و قسمت دوم شامل ۹۰ صفحه جدول است. جدولهای نیز - لگاریتمی - مثلثاتی است و این بدان مناسبت است که در آن زمان احتیاج فوق العاده ای به ساده کردن محاسبات لگاریتمی بود. در آن موقع شعاع دایره یا به اصطلاح «سینوس کامل» را مساوی ۱۰۰۰۰۰ می گرفتند و همه خطوط مثلثاتی (سینوس، کسینوس، تانژانت و غیره) را به صورت عددهای صحیح بیان می کردند. نیز هم لگاریتمها را به عنوان عددهای صحیحی، شامل ۸ رقم، داده است. این مطلب روشن می کند که کسرهاى اعشاری، اگرچه در آن زمان شناخته شده بود، ولی هنوز مورد استعمال عمومی پیدا نکرده بود.

در جدولهای نیز مقادیر طبیعی سینوس و کسینوس و لگاریتمهای آنها و تانژانت زوایای از صفر تا ۹۰ درجه، دقیقه به دقیقه، ذکر شده است.

جدول بطور نیم مربعی تنظیم شده است، یعنی در يك سطر لگاریتمهای سینوس زوایای متمم تا ۹۰ درجه قرار گرفته است. در ستونی زیر عنوان «اختلافات»، تفاضلهای این لگاریتمها داده شده، که

در حقیقت لگاریتم تانژانت زوایای مربوطه است. لگاریتم سینوس کامل مساوی صفر قبول شده است و لگاریتم بقیه سینوسها، عددهای مثبتی هستند که با کوچک شدن زاویه، بزرگ می‌شوند.

کتاب دوم نپر - «تنظیم» - خیلی جالب تر است؛ در این کتاب خواص اصلی لگاریتم ذکر نشده است، در عوض شرح مفصلی درباره طریقه‌ای داده شده است که به کمک آن می‌توان لگاریتمها را محاسبه کرد. به‌ضمیمه آن از دستگاه جدید لگاریتمی نام برده شده است که خیلی ساده‌تر است و اساساً همان دستگاه اعشاری لگاریتمی است. علاوه بر این، در این اثر برای نخستین بار به اصطلاح «آنالوژی (قیاس) نپر» برخورد می‌کنیم.

تعریف لگاریتم از نظر نپر

فصل اول کتاب «شرح» نپر، شامل تعاریف است. این تعاریف

چنین‌اند:

تعریف ۱. گویند خطی بطور یکنواخت نمو می‌کند، وقتی که نقطه‌ای که آن را رسم می‌کند، در زمانهای مساوی فواصل مساوی را طی کند.

تعریف ۲. گویند خطی بطور متناسب قطع می‌شود، وقتی که نقطه‌ای که روی آن حرکت می‌کند، در زمانهای مساوی پاره خطهایی را قطع کند که نسبت هر یک از آنها به خطی که روی آن بوجود

آمده‌اند، مقدار ثابتی باشد.

تعریف ۳. گویند کمیت عدد‌های گنگ یا غیر قابل بیان به وسیلهٔ عددهائی باحدا کثر تقریب معین شده‌اند، وقتی که با بزرگترین عددی معین شده باشند که با مقدار حقیقی کمیت گنگ کمتر از یک واحد اختلاف داشته باشند.

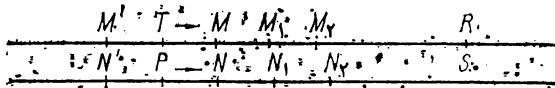
تعریف ۴. حرکتهای همزمان به حرکتهائی گفته می‌شود که با هم و در یک فاصلهٔ زمانی انجام می‌گیرند.

تعریف ۵ و پوستولات. چون حرکتهائی وجود دارد که از حرکت مفروضی کندتر یا سریع‌تر باشند، از آنجا باید نتیجه گرفت که حرکتی هم‌سرعت با هر حرکت مفروض وجود دارد (که ما آن را به‌عنوان حرکتی تعریف می‌کنیم که نسبت به حرکت مفروض نه کندتر است و نه سریع‌تر).

تعریف ۶. لگاریتم سینوس، به عددی گفته می‌شود که با حداکثر تقریب خط، که بطور یکنواخت بزرگ می‌شود، بدست آید؛ ضمناً خط سینوس کامل تا مقدار سینوس مفروض بطور متناسب قطع می‌شود، ضمناً هر دو حرکت همزمان و در ابتدا هم‌سرعت‌اند.

همانطور که می‌بینیم از کنار اشکالی که به مناسبت مقابلهٔ تصاعد حسابی و تصاعد هندسی که در تنظیم مفهوم لگاریتم پیدا می‌شود، رد می‌شود؛ درحقیقت این اشکال عبارت‌است از رابطهٔ دنبالهٔ نپری اعداد و لگاریتمهای آنها به وسیلهٔ فواصلی که دو نقطه، طبق قاعدهٔ معینی طی کرده‌اند.

حرکتی را که نپر در نظر می‌گرفت، شرح می‌دهیم. فرض کنید TR یک پاره خط و PS ، نیم‌خطی که از نقطه P شروع شده است ، باشد (شکل ۱) . دو نقطه در نظر می‌گیریم که بطور هم‌زمان حرکت می‌کنند؛ یکی از آنها از T به طرف R و دیگری از P در امتداد PS . فرض می‌کنیم که سرعت حرکت آنها در نقطه های T و P یکنواخت باشد، ضمناً حرکت نقطه برخط دوم یکنواخت است، ولی نقطه‌ای که روی خط اول حرکت می‌کند ، حرکت کندشونده متناسبی دارد ، به این ترتیب که وقتی مثلاً در وضع M قرار می‌گیرد ، سرعت آن متناسب با فاصله طی نشده MR می‌باشد.



شکل ۱

وقتی که نقطه اول فاصله TM را در همان زمانی طی کند که نقطه دوم از فاصله PN عبور کرده است ، نپر فاصله دوم را لگاریتم MR می‌نامد.

فرض می‌کنیم سرعت اولیه نقطه‌ها $TR = v$ (ضریب تناسب مساوی واحد است) خیلی بزرگ باشد. در این صورت در جریان فاصله زمانی $\frac{1}{v}$ ، نقطه‌ای که برخط دوم حرکت می‌کند ، فاصله‌ای مساوی $v \cdot \frac{1}{v} = 1$ را طی می‌کند.

نقطه‌ای که با سرعت اولیه v برخط اول حرکت می‌کند در همین زمان به انتهای قطعه اول می‌رسد که فاصله آن به واحد خیلی نزدیک است، و وقتی که در وضع M قرار می‌گیرد سرعتی مساوی:

$$MR = v - 1 = v \left(1 - \frac{1}{v}\right) \text{ دارد.}$$

در جریان قطعه دوم، یعنی در فاصله زمانی $\frac{1}{v}$ بعدی، سرعت نقطه‌ای که برخط اول حرکت می‌کند، تقریباً مساوی $v - 1$ است و بنابراین فاصله‌ای مساوی $MM_1 = \frac{v-1}{v}$ را طی می‌کند و بنابراین خواهیم داشت:

$$M_1R = MR - MM_1 = v - 1 - \frac{v-1}{v} = v \left(1 - \frac{1}{v}\right)^2$$

به همین ترتیب می‌توان بدست آورد که فاصله نقطه R از انتهای

قطعه سوم مساوی $v \left(1 - \frac{1}{v}\right)^3$ و از انتهای قطعه چهارم مساوی

$v \left(1 - \frac{1}{v}\right)^4$ و از انتهای قطعه v ام مساوی $v \left(1 - \frac{1}{v}\right)^v$ می‌باشد.

فواصل نقطه‌ای را که برخط اول حرکت می‌کند، از R و فواصل

نقطه متحرك دوم را از P ؛ در انتهای هر فاصله زمانی، می‌نویسیم. دو

دنباله زیر بدست می‌آید:

$$v, v \left(1 - \frac{1}{v}\right), v \left(1 - \frac{1}{v}\right)^2, \dots, v \left(1 - \frac{1}{v}\right)^v, \quad (1)$$

$$0, 1, 2, \dots, v. \quad (2)$$

دنباله (۱) يك تصاعد هندسی و دنباله (۲) يك تصاعد حسابی است و طبق استنباط نپر جمله های دنباله (۲) لگاریتمهای جمله های دنباله (۱) را تشکیل می دهند.

همانطور که می بینیم در اینجا کشف نپر با افکار ارشمیدس، شتیفل و دیگران شباهت دارد. ولی در آنچه که نپر بیان می کند فکر تازه ای هم وجود دارد، این تازگی عبارت است از رابطه تابعی که بین مقادیر متغیر و متصل آورندها وجود دارد. نپر عدد v را مساوی 10^y می گیرد. برای او، صفر لگاریتم عدد v ، پاره خط TR - سینوس 90 درجه (شعاع) و n مساوی 10^y است. بنابراین در این دستگاه، لگاریتم سینوس کامل مساوی صفر انتخاب شده و این به ساده شدن محاسبات لگاریتمی خیلی کمک می کند، زیرا در مثلثات اغلب به ضرب در سینوس کامل و یا تقسیم بر آن برخورد می کنیم (در لگاریتم امروزی صفر مساوی با لگاریتم واحد است). نپر لگاریتم سینوسها، و نه لگاریتم عددهای متوالی، را محاسبه کرد.

اگر نقطه اول قبل از آنکه در T باشد، در موقعیت M' قرار گرفته باشد، طول RM' بزرگتر از سینوس کامل خواهد بود و نقطه دوم هم در موقعیتی مثل N' قرار می گیرد. نپر در این حالت، لگاریتم RM' را عددی منفی در نظر می گیرد که قدر مطلق آن برابر با طول پاره خط PN' است.

از آنچه گفتیم روشن می شود که لگاریتم نپر با لگاریتم طبیعی، که مبنای آن $e = 2.71828 \dots$ می باشد، فرق دارد؛ اگرچه در بعضی

از کتابهای جبر و آنالیز اغلب کشف لگاریتم طبیعی را به نپر نسبت داده‌اند. درحقیقت در لگاریتم نپری از مبنا نمی‌توان صحبت کرد، زیرا در آنجا لگاریتم واحد برابر صفر نیست، ولی اگر هر يك از جمله‌های تصاعد هندسی و تصاعد حسابی را بر 10^y (v) تقسیم کنیم، بدست می‌آید:

$$10^y, (1 - \frac{1}{10^y}), (1 - \frac{1}{10^y})^2, \dots, (1 - \frac{1}{10^y})^{10^y}, \\ 0, \frac{1}{10^y}, \frac{2}{10^y}, \dots, 1$$

که در آن، واحد لگاریتم $10^y (1 - \frac{1}{10^y})$ می‌شود که تقریباً مساوی $\frac{1}{e}$ است.

خود نپر هم به این مطلب اشاره می‌کند که در انتخاب دستگاه لگاریتمی نوعی اجبار وجود داشته است*.

متذکر می‌شویم که با ترجمه به زبان ریاضیات امروزی، می‌توان حرکت دو نقطه را به صورت رابطه دیفرانسیلی مستقیمی بین دو کمیت متغیر (عدد و لگاریتم آن)، ساده کرد.

اگر عدد را به x ، لگاریتم آنرا به y و سرعت ثابت نقطه‌ای را که بر خط دوم حرکت می‌کند به v نشان دهیم، می‌توانیم بنویسیم:

$$\frac{dy}{dt} = v \quad (3)$$

(* باید متذکر شد که اولین جد اول لگاریتم طبیعی را اسپیدل ریاضی‌دان انگلیسی در کتاب خودش به نام «لگاریتمهای جدید» (۱۶۱۹) تنظیم کرد.

دستگاه تکمیل‌شده لگاریتم طبیعی به «لفرام هلندی» مربوط است. جدولهای لفرام در سال ۱۷۷۸ چاپ شد.

که در آن t نمایندهٔ زمان است. سرعت نقطه‌ای که بر خط اول حرکت می‌کند مستقیماً با x متناسب است، یعنی برابر است با ax . اگر در نظر بگیریم که x در جریان زمان تنزل می‌کند، بدست می‌آید:

$$\frac{dx}{dt} = -ax \quad (۴)$$

بین روابط (۳) و (۴)، مقدار زمان را حذف می‌کنیم، به معادلهٔ دیفرانسیل زیر می‌رسیم:

$$\frac{dx}{dy} = -\frac{ax}{v} \quad \text{یا} \quad dy = -\frac{v}{ax} dx$$

و جواب آن:

$$y = -\frac{v}{a} \ln x + c$$

مقادیر ثابت a و c را معین می‌کنیم. به ازای $x = 10^y$ داریم: $-\frac{dx}{dt} = v$ ، از طرف دیگر $-\frac{dx}{dt} = ax$ ، بنابراین $a \times 10^y = v$ و از آنجا $a = \frac{v}{10^y}$ می‌شود. به ازای $x = 10^y$ ، $y = 0$ می‌شود و از آنجا $c = 10^y \ln 10^y$ خواهد بود.

رابطهٔ بین لگاریتم نپر (L) و لگاریتم طبیعی را بدست می‌آوریم:

$$y = Lx = 10^y \ln \frac{10^y}{x}$$

همانطور که می‌بینیم در تعریفی که نپر برای لگاریتم می‌کند، فکر

معادله دیفرانسیل هم وجود دارد، ولی این فکر تنها در آنالیز ریاضی معاصر توانست مورد استعمال وسیع پیدا کند.

خواص اساسی لگاریتم و نامساویها
برای تفاضل لگاریتمهای دو عدد
از نظر نپر

نپر خاصیت مهم زیر را برای لگاریتمها تنظیم کرد: لگاریتمهای
عددهای متناسب، تفاضلهای مساوی دارند، یعنی اگر چهار عدد A, B, C, D متناسب $A:B=C:D$ را تشکیل دهند، خواهیم داشت:

$$LA - LB = LC - LD$$

نپر تقریباً به این ترتیب این خاصیت را ثابت می کند. او حرکت
نقطه را بر خط، مشابه تغییر کندشونده انتخاب می کند، سپس چهار
وضع نقطه، و مثلاً A, B, C, D را در نظر می گیرد. سپس پاره
خطهای AB و CD را مورد مطالعه قرار می دهد و معین می کند که نقطه
متحرك، آنها را در فواصل زمانی مساوی طی می کند. نپر بین نقاط
 A, B, C, D بینابینی قرار می دهد و تناسبهای فرعی را تشکیل
می دهد، سپس حد زمانی را که برای عبور از هر پاره خط لازم است و
حد زمانی را که برای عبور از پاره خطهای AB و CD لازم است،
معین می کند. از نسبتهای مقادیر این زمانها دیده می شود که تعداد پاره خطها

به سمت بی نهایت میل می کند و در نتیجه معلوم می شود که نسبت زمان لازم برای عبور از پاره خطهای AB و CD مساوی واحد است، یعنی پاره خطهای AB و CD در زمانهای مساوی به وسیله نقطه طی می شوند و زمان هم با تفاضل لگاریتمهای عددها متناسب است.

به این ترتیب اگر چهار عدد A، B، C، D تناسب $A:B=C:D$ را تشکیل دهند، خواهیم داشت:

$$LA - LB = LC - LD$$

این خاصیت لگاریتم را می توان در مورد سلسله اعداد تعمیم داد. از این خاصیت قانون لگاریتم گرفتن هم نتیجه می شود. مثلاً برای

اینکه از حاصلضرب $C = A \cdot B$ لگاریتم بگیریم، تناسب $\frac{C}{A} = B$ را می نویسیم. از این تناسب بدست می آید:

$$LC - LA = LB - L\ 1$$

و از آنجا:

$$LAB = LA + LB - L\ 1$$

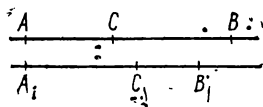
بطوری که دیده می شود، قانون لگاریتم گرفتن از نظر نپر بفرنجتر از دستگاههای دیگر لگاریتمی است، زیرا در دستگاه نپر، لگاریتم واحد برابر صفر نیست.

بالاخره، نپر برای محاسبه جدولهای لگاریتم، نامساوی زیور را برای تفاضل لگاریتمهای دو عدد می دهد:

$$10^7 \frac{N-M}{N} < LM - LN < 10^7 \frac{N-M}{M}$$

استنتاج این نامساوی را (از نظر نپر) ذکر می‌کنیم.

دو خط انتخاب می‌کنیم. پاره خط $AB = r = 10^7$ می‌گیریم. فرض می‌کنیم نقطه‌ای روی خط اول با حرکت متشابه‌التغییر کندشونده و روی خط دوم با حرکت یکنواخت حرکت کند (شکل ۲).



شکل ۲

وضع اول. حرکت نقطه را به‌راست در نظر می‌گیریم. فرض کنید، نقطه در یک فاصله زمانی روی خط اول راهی مساوی AC طی کند. BC را به x نشان می‌دهیم. در این صورت $AC = AB - BC$ یا $AC = r - x$ خواهد شد، در همین زمان نقطه‌ای که بر خط دوم حرکت می‌کند، راه $A_1B_1 = Lx$ را طی می‌کند. اگر نقاط در A_1 و A در یک لحظه با سرعت‌های مساوی باشند، بدست می‌آید:

$$AC < A_1B_1 \quad (5)$$

وضع دوم. فرض کنید سرعت نقطه‌ای که بر خط دوم حرکت می‌کند، مساوی سرعت نقطه اول در نقطه C باشد. حرکت بعدی آن را یکنواخت در نظر بگیرید. در این صورت نقطه‌ای که بر خط دوم حرکت می‌کند راه

$$A_1 C_1 < AC \quad (۶)$$

را طی می کند.

تناسب زیر را تشکیل می دهیم:

$$\frac{A_1 C_1}{A_1 B_1} < \frac{x}{r},$$

از آنجا:

$$A_1 C_1 = \frac{x}{r} A_1 B_1,$$

چون $A_1 C_1 < AC$ است، بنابراین $\frac{x}{r} A_1 B_1 < AC$ می شود

و از آنجا:

$$A_1 B_1 < \frac{r}{x} AC. \quad (۷)$$

با در نظر گرفتن نامساویهای (۵) و (۷) بدست می آید:

$$AC < A_1 B_1 < \frac{r}{x} AC. \quad (۸)$$

دو عدد مفروض M و N را در نظر می گیریم، بطوری که $M < N$

باشد. می توان تناسب $\frac{M}{N} = \frac{x}{r}$ را نوشت. از طرفین لگاریتم می گیریم،

بدست می آید:

$$LM - LN = Lx - Lr$$

که در آن $Lr = 0$ است.

حالا نامساوی (۸) را می توان به این صورت نوشت:

$$r - x < Lx < \frac{r}{x}(r - x),$$

و چون $x = \frac{M}{N}r$ است، با قراردادن مقدار x در نامساوی اخیر بدست می‌آید:

$$r \cdot \frac{N-M}{N} < LM - LN < r \cdot \frac{N-M}{M}.$$

نپر تقریب مقدار تفاضل لگاریتمهای دو عدد را نصف مجموع مقادیر دو حد نامساوی می‌گرفت و به این ترتیب نتیجه را با خطائی که قابل تخمین بود، بدست می‌آورد.

روش محاسبه لگاریتمها
که به وسیله نپر بکار می‌رفت

محاسبه دنباله

$$۱۰^۷, ۱۰^۷(۱ - \frac{1}{۱۰^۷}), ۱۰^۷(۱ - \frac{1}{۱۰^۷})^2, \dots$$

تاجمله‌ای که مساوی نصف جمله اول باشد، مستلزم کار فوق‌العاده زیادی است، زیرا در این مورد باید بیش از ۹۰۰ ۰۰۰ جمله را محاسبه کرد. به همین مناسبت نپر راهی را انتخاب کرد، که اگرچه بغرنج بنظر می‌رسد، در حقیقت نه تنها کار محاسبه را ساده می‌کند، بلکه انجام آن را در حالت کلی ممکن می‌سازد. نپر در دنباله اول تنها ۱۰۱ جمله را محاسبه می‌کند،

سپس تصاعد هندسی دومی تشکیل می‌دهد که جمله اول آن مساوی جمله اول تصاعد اول و جمله دوم آن مساوی (یا تقریباً مساوی) جمله صد و یکم تصاعد اول باشد. در تصاعد دوم ۵۱ جمله را محاسبه می‌کند*.

به همین ترتیب تصاعد هندسی سومی انتخاب می‌کند و ۲۱ جمله آن را محاسبه می‌کند و بالاخره در تصاعد هندسی چهارم، که قدر نسبتی مساوی $(1 - \frac{1}{100})$ دارد، جمله هفتم را به تقریب مساوی نصف 10^7 است.

پس از آنکه نپر تصاعد هندسی اول و سپس تصاعدهای هندسی بعدی را تشکیل می‌دهد، به کمک نامساوی:

$$10^7 \frac{N-M}{N} < LM - LN < 10^7 \frac{N-M}{M}$$

به محاسبه تقریبی لگاریتمهای اعداد می‌پردازد.

بورگی (۱۵۵۲-۱۶۳۲)

قبلاً هم متذکر شدیم که ای‌اوست بورگی ریاضی‌دان سوئیس، بدون

(*) باید متذکر شد که نپر در محاسبه جمله پنجاه و یکم تصاعد هندسی دچار اشتباه محاسبه‌ای می‌شود، یعنی به جای عدد $804 \ 224 \ 001 \ 995$ برای جمله پنجاه و یکم عدد $927 \ 222 \ 001 \ 995$ را بدست آورد، بنابراین رقمهای آخر در لگاریتمهای نپر صحیح نیست. برای اینکه این اشتباه را تصحیح کنیم، باید لگاریتمهای نپر را تقریباً به اندازه $10^{-6} \times \frac{3}{8}$ برابر مقادیر آنها افزایش دهیم.

اطلاع از کارهای نپر جدولهای لگاریتم را تنظیم کرد، که در سال ۱۶۲۰ تحت عنوان «جدول تصاعدهای حسابی و هندسی» منتشر کرد. بورگی از سال ۱۶۰۳ تا سال ۱۶۱۱ روی جدولهای لگاریتم کار می کرد.

بورگی يك محاسب خستگی ناپذیر بود. او ضرب را ، به شکلی که ما امروز استفاده می کنیم ، ساده کرد. علاوه بر آن ، بدون ارتباط با ستون (۱۵۴۸-۱۶۲۰) ریاضی دان هلندی ، بورگی در نوشته های خود قسمت اعشاری را از قسمت صحیح عدد، گاهی به وسیله يك نقطه و گاهی به وسیله يك قوس كوچك از هم جدا می کرد . بورگی همچنین روش محاسبه تقریبی ریشه های معادلات جبری از درجات بالا را کشف کرد. او روش ساده کردن محاسبات را تکمیل کرد و روابط مورد استفاده آن را اثبات کرد. بورگی ، بدون اطلاع از کارهای ویت (۱۵۴۰-۱۶۰۳) و ستون، طریقه محاسبه سینوس زاویه مضرب زاویه مفروض را کشف کرد. همین محاسبات مربوط به سنجش زوایا او را به کشف مهمی هدایت کرد- کشف لگاریتم.

از لحاظ محاسبات عملی، لگاریتم بورگی به اندازه جدولهای نپر اهمیت دارد ، ولی از لحاظ نظری لگاریتم بورگی اهمیت خیلی کمتری دارد.

بورگی برای تنظیم جدولهای لگاریتم دو تصاعد را در مقابل هم قرار می دهد: حسابی و هندسی. او تصاعدهای زیر را در نظر می گیرد:

تصاعد حسابی

$$0, 10, 20, \dots, 10n, \dots$$

و تصاعد هندسی

$$10^8, 10^8\left(1 + \frac{1}{10^4}\right), 10^8\left(1 + \frac{1}{10^4}\right)^2, \dots,$$

$$10^8\left(1 + \frac{1}{10^4}\right)^n, \dots$$

بورگی عددهای تصاعد حسابی را عددهای قرمز می‌نامد، و آنها را بارنگ قرمز هم چاپ کرده است. عددهای تصاعد هندسی را عددهای سیاه می‌نامد و به رنگ سیاه هم چاپ می‌کند. به کمک جدولهای بورگی عددهای سیاه هم پیدا می‌شود، یعنی جدولهای او نخستین جدولهای آنتی لگاریتم است.

اگر جمله‌های تصاعدهای حسابی و هندسی را بر 10^8 تقسیم کنیم، مبنای لگاریتم بورگی ده هزار و یکمین جمله تصاعد هندسی، یعنی $10^4\left(1 + \frac{1}{10^4}\right)$ می‌شود. بورگی این عدد را تارقم هشتم اعشار حساب می‌کند که می‌شود: ۲۰۷۱ ۸۱۴ ۵۹۳ و همانطور که دیده می‌شود این عدد تا رقم سوم اعشار e برابر است.

به این ترتیب در اینجا با لگاریتم طبیعی سروکار داریم. با وجود این، بورگی بکلی با فکر مطالعه عدد به عنوان یک مبنای معین و لگاریتم آن به عنوان نمای عدد بیگانه بود.

بریگس (۱۶۳۰ - ۱۶۵۶)

کشف لگاریتم در بسیاری از کشورها و بخصوص در انگلستان ارج گذاشته شد، زیرا جوابگوی احتیاجات فوری زمان تکامل علم بود. ریاضی‌دان مشهور انگلیسی هانری بریگس کتاب نپر، «شرح» را تحسین زیاد کرد. او دو بار به دیدار نپر رفت (در ۱۶۱۵ و ۱۶۱۶)، و شروع به تنظیم جدولهای لگاریتمی کرد که جوابگوی دستگاه محاسبه اعشاری (و حتی وسیع تر از آن) بود. معمولاً کشف لگاریتم اعشاری را به بریگس نسبت می‌دهند و آن را «لگاریتم بریگس» می‌نامند، ولی این مطلب کاملاً صحیح نیست.

بریگس دستگاه لگاریتمی پیشنهاد کرد که در آن سینوس کامل (سینوس کامل را مساوی $۱۰^{۱۰}$ گرفته بود) مساوی صفر فرض شده بود، و لگاریتم يك دهم سینوس کامل (۱۰^۹)، مقدار سینوس کامل داده شده بود (در این باره بریگس در مقدمه کتاب «حساب لگاریتمی» نوشته است). در نظر اول، بریگس با دستگاه لگاریتمی جدید خود، کار نپر را تعمیم داده است، ولی نپر در باره این تغییر فکر کرده بود که بهتر است صفر را به عنوان لگاریتم ۱۰^{۰۱} را به عنوان لگاریتم سینوس کامل قبول کنیم. بریگس قبول کرد که این روش ساده‌تر است.

در کتاب «شرح» نپر اشاره‌ای درباره دستگاه ساده‌تر لگاریتمی

وجود دارد :

... اگر من ببینم که این کشف مورد تأیید دانشمندان قرار گرفته است، ممکن است در مدت کمتری روشی را شرح بدهم که چگونه می‌توان کار را بهتر کرد و یا حتی از نو آن را به صورت بهتری عرضه کنم؛ در این صورت با کوشش محاسبان بسیاری که در همه جهان به آن می‌پردازند، نتیجه‌ای دقیق‌تر و قابل اعتمادتر بدست می‌آید. هیچ چیز در ابتدای خود کامل نیست.

در کتاب «تنظیم»، نپر بطور کاملاً مشخصی از دستگاه اعشاری لگاریتم صحبت می‌کند (صفر به عنوان لگاریتم واحد و ۱۰ به عنوان لگاریتم ۱۰^{۱۰} پیشنهاد می‌شود). علاوه بر این، نپر دوروش برای محاسبه این لگاریتمها بدست می‌دهد.

نپر در «رابدو لوگیا» چنین می‌نویسد:

حالا دیگر ما نوع بسیار زیبایی از لگاریتمها را پیدا کرده‌ایم و تصمیم گرفته‌ایم که آن را به عنوان وسیله محاسبه، همراه با طریقه استفاده از آن منتشر کنیم. ولی محاسبه جدولهای جدید را... به‌هائری بریگس استاد هندسه در لندن و یکی از بهترین دوستان من، کسی که در این راه با تجربه است و قبل از همه اهمیت آن را درک کرده است، تقدیم می‌کنم.

به این ترتیب، لگاریتمهای اعشاری را نپر آورد و بریگس آنها را با استفاده از دو روشی که نپر عرضه کرده بود، تنظیم نمود.

بریگس در سال ۱۶۱۷ جدولهای لگاریتم اعشاری را منتشر کرد که شامل لگاریتمهای هزار عدد اولیه با چهارده رقم بود. در سال ۱۶۲۴

اثر بزرگ خود «حساب لگاریتمی» را نشر داد. جدولهای این کتاب، لگاریتمهای اعشاری را با ۱۴ رقم برای عددهای از ۱ تا ۲۰ ۰۰۰ و از ۹۰ ۰۰۰ تا ۱۰۰ ۰۰۰ و در بعضی نسخه‌ها تا ۱۰۱ ۰۰۰ می‌دهد.*

سپس بریگس جدولهای بزرگتری را تدارك دید، ولی به انتشار آنها موفق نشد؛ بعد از مرگ او، هلی براند (۱۵۹۷ - ۱۶۳۷) این جدولها را تمام کرد و و لاک آن را تحت عنوان «مثلثات بریتانیایی» منتشر کرد. در این جدولها، لگاریتم سینوسها با ۱۴ رقم و لگاریتم تانژانتها با ۱۵ رقم داده شده است. درجه و دقیقه به ترتیب به ۱۰۰ دقیقه و ۱۰۰ ثانیه تقسیم شده‌اند و از آنجا که این تقسیم‌بندی غیرعادی بود، و لاک در سال ۱۶۳۳ کتاب «مثلثات عملی» را منتشر کرد، که در آن با تقسیمات معمولی زوایا ۱۰ ثانیه به ۱۰ ثانیه، لگاریتم خطوط مثلثاتی داده شده بود. بعد از انتشار این جدولها، کار عظیم محاسبه اولین جدولهای بزرگ لگاریتم اعشاری پایان پذیرفت.

*

حال ببینیم چه عواملی موجب پدید آمدن لگاریتم اعشاری شد. در دستگاه لگاریتم قدیمی قاعده لگاریتم گرفتن پیچیده بود و این پیچیدگی تنها وقتی ساده می‌شد که لگاریتم واحد مساوی صفر قبول

(* جای خالی کتاب بریگس به وسیله و لاک (۱۶۰۰ - ۱۶۶۷) ریاضی دان هلندی در سال ۱۶۲۸ پر شد اول لگاریتم همه عددهای از ۱ تا ۱۰۰ ۰۰۰ را، منتهی فقط با ۱۰ رقم، داده است. به ضمیمه آن جدولهای لگاریتم اعشاری خطوط مثلثاتی يك دقیقه به يك دقیقه داده شده است.

می‌شد. علاوه بر آن، اختلاف لگاریتمهای دو عددی که به نسبت $۱۰:۱$ باشد، با عدد بزرگ ۲۳۰۲۵۸۴۲ بیان می‌شد. به این ترتیب برای ضرب عددی در ۱۰^n یا تقسیم بر آن ($n = ۱, ۲, \dots$) باید ضربی از این عدد را جمع و یا کم کنیم، در حالی که در دستگاه لگاریتم اعشاری خیلی ساده ممیز را منتقل می‌کنیم.

دو روشی را که نپر برای محاسبه لگاریتم اعشاری داده است، بررسی می‌کنیم. روش اول را با نقطه نظر امروزی می‌توان به این ترتیب توضیح داد.

فرض کنیم که می‌خواهیم لگاریتم عدد a را تا ۱۴ رقم بدست آوریم. عدد را بین ۱ و ۱۰ در نظر می‌گیریم. اگر a را بتوان $۱۰^{۱۴}$ برسانیم، مفسر عدد $a^{۱۰^{۱۴}}$ ، ۱۴ رقم اولیه بعد از ممیز را برای لگاریتم عدد a می‌دهد. برای اینکه این مفسر را بدست آوریم، باید بدانیم در عدد $a^{۱۰^{۱۴}}$ چند رقم وجود دارد. پیدا کردن همه رقمها مسئله بسیار مشکلی است، در حالی که تعیین تعداد آنها بسیار ساده است، یعنی برای پیدا کردن تعداد رقمها باید از قاعده زیر استفاده کرد: تعداد ارقام حاصلضرب برابر است با مجموع رقمهای عوامل ضرب، به شرطی که حاصلضرب رقمهای سمت چپ عوامل، دورقمی باشد؛ یا برابراست با مجموع رقمهای عوامل ضرب منهای یک، به شرطی که حاصلضرب رقمهای سمت چپ عوامل، یک رقمی باشد.

بریکس این روش را برای عدد ۲ بکار برد و پیدا کرد که تعداد

مرحله اول تاریخ تکامل لگاریتم || ۴۹

رقمهای عدد $۲^{۱۰۴}$ مساوی ۳۰۱۰۲۹۹۹۵۶۶۳۹۹ می باشد و در نتیجه بدست آورد :

$$\lg 2 = 0,30102999566398$$

از آنجا که محاسبه لگاریتمها با این روش مستلزم کار زیادی بود ، تنها در موارد استثنائی به آن می پرداختند و در اساس از روش دیگری استفاده می کردند . اگر روش دوم را عمیق تر مورد مطالعه قرار دهیم، می توان تأکید کرد که بریگس از تساوی تقریبی زیر استفاده می کرد:

$$\ln N \approx m(\sqrt[m]{N} - 1) \text{ و}$$

که در آن m عددی به اندازه کافی بزرگ است .

در حقیقت می توان ثابت کرد :

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{m} (N^{\frac{1}{m}} - 1)}{\frac{1}{m}} = \ln N$$

این رابطه را می توان به کمک دستور هوییتال و یا با روش مقدماتی

ثابت کرد.

بریگس برای بدست آوردن لگاریتم طبیعی ۱۰ ، بطور متوالی

۵۴ مرتبه از آن جذر می گیرد (بین ۲۷ تا ۳۳ رقم). می بینیم که در اینجا m

مساوی $۲^{۵۴}$ انتخاب شده است و این روشن می کند که ساده ترین راه

جذرگرفتنهای متوالی است .

$$\lg 15 = \lg(3 \times 5) = \lg 3 + \lg 5$$

همانطور که می بینیم محاسبه لگاریتمها با این روش ، کار بسیار سنگینی است ، بخصوص محاسبه جذرهای متوالی مستلزم کار فوق العاده زیادی است .

علاوه بر دو روشی که ذکر کردیم ، بیریگس و ولاک برای محاسبه تقریبی لگاریتمها از روش درج واسطه های هندسی و حسابی استفاده می کردند .

در باره این روش توضیح می دهیم . اگر $\lg v = x$ و $\lg y = z$ باشد ، $\lg \sqrt{vy} = \frac{x+z}{2}$ خواهد بود. اگر عدد مفروض N بین دو عدد 10^2 و 10^3 واقع باشد ، که لگاریتمهای آنها به ترتیب ۲ و ۳ است ، مقدار $10^{\frac{2}{2}}$ را پیدا می کنیم . عدد N بین دو عدد 10^2 و $10^{\frac{1}{2}}$ یا بین دو عدد $10^{\frac{1}{2}}$ و 10^3 خواهد بود. در مورد هر يك از حالتهاى كه وجود دارد دوباره واسطه هندسی دو حد را بدست می آوریم ، كه در نتیجه به حدود نزدیکتری نسبت به عدد مفروض می رسیم ، اگر همین روش را ادامه دهیم ، می توانیم به حدودی برسیم كه اختلاف آنها از هر عدد دلخواهی كوچكتر باشد .

نمونه ای ذکر می کنیم . فرض کنید كه بخواهیم مقدار تقریبی لگاریتم عدد ۵ را بدست آوریم . چون عدد ۵ بین دو عدد ۱ و ۱۰ قرار دارد كه لگاریتمهای آنها به ترتیب مساوی ۰ و ۱ می باشد ، به ترتیب

زیر جذرهای مربوطه را حساب می‌کنیم (تا جایی که به حدودی برسیم که با عدد ۵ اختلافی نداشته باشد):

$A = ۱,۰۰۰۰۰۰$	$lgA = ۰,۰۰۰۰۰۰$	
$B = ۱۰,۰۰۰۰۰۰$	$lgB = ۱,۰۰۰۰۰۰$	$C = \sqrt{AB}$
$C = ۳,۱۶۲۲۷۷$	$lgC = ۰,۵۰۰۰۰۰$	$D = \sqrt{BC}$
$D = ۵,۶۲۳۴۱۳$	$lgD = ۰,۷۵۰۰۰۰$	$E = \sqrt{CD}$
$E = ۴,۲۱۶۹۶۴$	$lgE = ۰,۶۲۵۰۰۰$	$F = \sqrt{DE}$
$F = ۴,۸۶۹۶۷۴$	$lgF = ۰,۶۸۷۵۰۰$	$G = \sqrt{DF}$
$G = ۵,۲۳۲۹۹۱$	$lgG = ۰,۷۱۸۷۵۰$	$H = \sqrt{FG}$
$H = ۵,۰۴۸۰۶۵$	$lgH = ۰,۷۰۳۱۲۵$	$I = \sqrt{FH}$
$I = ۴,۹۵۸۰۶۹$	$lgI = ۰,۶۹۵۳۱۲۵$	$K = \sqrt{HI}$
$K = ۵,۰۰۲۸۶۵$	$lgK = ۰,۶۹۹۲۱۸۷$	$L = \sqrt{IK}$
$L = ۴,۹۸۰۴۱۶$	$lgL = ۰,۶۹۷۲۶۵۶$	$M = \sqrt{KL}$
$M = ۴,۹۹۱۶۲۷$	$lgM = ۰,۶۹۸۲۴۲۱$	$N = \sqrt{KM}$
$N = ۴,۹۹۷۲۴۲$	$lgN = ۰,۶۹۸۷۳۰۴$	$O = \sqrt{KN}$
$O = ۵,۰۰۰۰۵۲$	$lgO = ۰,۶۹۸۹۷۴۵$	$P = \sqrt{NO}$
$P = ۴,۹۹۸۶۴۷$	$lgP = ۰,۶۹۸۸۵۲۵$	$Q = \sqrt{OP}$

$$Q = 4,999350 \quad \lg Q = 0,6989135 \quad R = \sqrt{OQ}$$

$$R = 4,999701 \quad \lg R = 0,6989440 \quad S = \sqrt{OR}$$

$$S = 4,999876 \quad \lg S = 0,6989592 \quad T = \sqrt{OS}$$

$$T = 4,999963 \quad \lg T = 0,6989668 \quad V = \sqrt{OT}$$

$$V = 5,000008 \quad \lg V = 0,6989707 \quad W = \sqrt{TV}$$

$$W = 4,999984 \quad \lg W = 0,6989687 \quad X = \sqrt{VW}$$

$$X = 4,999997 \quad \lg X = 0,6989697 \quad Y = \sqrt{VX}$$

$$Y = 5,000003 \quad \lg Y = 0,6989702 \quad Z = \sqrt{XY}$$

$$Z = 5,000000 \quad \lg Z = 0,6989700$$

به این ترتیب ، با انتخاب واسطه‌ها ، بالاخره به $Z = 5,000000$ می‌رسیم ، از آنجا لگاریتم عدد ۵ در مبنای ۱۰ مساوی $0,6989700$ می‌شود . بنا براین بطور تقریب خواهیم داشت :

$$10^{0,6989700} \approx 5$$

متذکر می‌شویم که بریگس در «حساب لگاریتمها» روش محاسبه سریع لگاریتمهای همه عددها را هم می‌دهد که ما به شرح آن می‌پردازیم . عدد N را در نظر می‌گیریم . آن را به صورت کسر اعشاری می‌نویسیم :

$$N = a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \frac{a_3}{10^3} + \dots \quad (a_0 \neq 0)$$

این عدد را بر a_0 تقسیم می‌کنیم و خارج قسمت را به صورت اعشاری می‌نویسیم:

$$N = a_0 \left(1 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{\alpha_2}{10^2} + \dots \right)$$

عامل دوم سمت راست تساوی را بر $\left(1 + \frac{\alpha_1}{10}\right)$ تقسیم می‌کنیم، بدست می‌آید:

$$\left(1 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{\alpha_2}{10^2} + \dots \right) = \left(1 + \frac{\alpha_1}{10} \right) \cdot \left(1 + \frac{\beta_2}{10^2} + \frac{\beta_3}{10^3} + \dots \right)$$

عامل دوم سمت راست نمی‌تواند شامل رقم اول بعد از ممیز باشد. در حقیقت

$$\left(1 + \frac{\alpha_1}{10} \right) \left(1 + \frac{1}{10} \right) = 1 + \frac{\alpha_1 + 1}{10} + \frac{\alpha_1}{10^2}$$

از سمت چپ تساوی قبل بزرگتر است.

به همین ترتیب می‌توان نوشت:

$$\left(1 + \frac{\beta_2}{10^2} + \frac{\beta_3}{10^3} + \dots \right) = \left(1 + \frac{\beta_2}{10^2} \right) \left(1 + \frac{\gamma_3}{10^3} + \frac{\gamma_4}{10^4} + \dots \right)$$

$$\left(1 + \frac{\gamma_3}{10^3} + \frac{\gamma_4}{10^4} + \dots \right) = \left(1 + \frac{\gamma_3}{10^3} \right) \left(1 + \frac{\delta_4}{10^4} + \frac{\delta_5}{10^5} + \dots \right)$$

.....

به این ترتیب، با توجه به همه این تساویها بدست می‌آید:

$$N = a_0 \left(1 + \frac{\alpha_1}{10}\right) \left(1 + \frac{\beta_2}{10^2}\right) \left(1 + \frac{\gamma_3}{10^3}\right) \dots,$$

و از آنجا :

$$\lg N = \lg a_0 + \lg\left(1 + \frac{\alpha_1}{10}\right) + \lg\left(1 + \frac{\beta_2}{10^2}\right) + \lg\left(1 + \frac{\gamma_3}{10^3}\right) + \dots,$$

که در آن a_0 می‌تواند مقادیر ۱، ۲، ۳، ...، ۹ ؛ $\left(1 + \frac{\alpha_1}{10}\right)$ مقادیر

۱، ۱، ۲، ۱، ۳، ...، ۹ ؛ $\left(1 + \frac{\beta_2}{10^2}\right)$ مقادیر ۱، ۰۱، ۰۲، ۰۳، ...، ۹۹ ؛

...، ۹۹۹ را اختیار کند و غیره .

بریکس لگاریتم همه این عددها را از قبل تا ۱۵ رقم اعشار حساب

کرده بود .

به این ترتیب، می‌توان با جمع ساده، لگاریتم عدد N را بدست

آورد، به شرطی که قبلاً آن را به صورت یاد شده در آورده باشیم .

حالا هم از این روش برای محاسبه لگاریتم عددهایی استفاده

می‌کنند که تعداد ارقام آنها بیش از آنچه که معمولاً در جدولها وجود

دارد، باشد . بنا براین در بسیاری از اعمال وجود جدولهای کمکی،

از نوعی که مورد استفاده بریکس قرار می‌گرفت، لازم است .

۵

مرحله دوم تاریخ تکامل لگاریتم و توابع نمائی

پیشرفت بعدی نظریه لگاریتمها به وسیع تر شدن موارد استعمال هندسه تحلیلی و حساب بی نهایت کوچکها ارتباط دارد. برقراری ارتباط بین تربیع هذلولی متساوی الساقین و لگاریتم طبیعی هم به همین دوره مربوط است .

اگر دنباله های عددی نپر و بریگس را دقیق تر مورد مطالعه قرار دهیم ، می توانیم به نمایش تغییرات آنها به صورت پلکانهای برسیم که محاط در یک منحنی نمائی هستند و لگاریتمهای آنها به صورت مجموع مساحت های مستطیلهائی درمی آید که به هذلولی متساوی الساقینی محدود شده اند.

نظریه لگاریتمها در این مرحله به نام عده زیادی از ریاضی دانها مربوط می شود .

سنت وینسنت (۱۵۸۴ - ۱۶۶۷)

گریگور سنت وینسنت در سال ۱۵۸۴ در بروک (بلژیک) متولد شد ، در ۱۶ سالگی به وین رفت و سپس در پراگ معلم شد . ولی بعد از مدت کوتاهی به وین رفت و سپس به زادگاه خود برگشت و تا سال ۱۶۶۷ ، سال مرگ او ، در همانجا بود . سنت وینسنت در سال ۱۶۴۷ اثر معروف خود «کارهای هندسی» را چاپ کرد که زمینه اصلی آن تربیع دایره و مقاطع مخروطی بود . «کارهای هندسی» شامل روشها و افکار بسیاری است که مبین ابتکارات و کشفیات مؤلف آن است .

در حالی که سنت وینسنت در سال ۱۶۴۷ روی تربیعهها کار می کرد ، به خاصیت مهمی از هذلولی متساوی الساقین پی برد ، خاصیتی که می توانست ارتباط بین مساحت محصور بین منحنی و مجانب آن با لگاریتم طبیعی را روشن کند . بر اساس همین خاصیت ، لگاریتم طبیعی را لگاریتم هیپر بولی نامیدند .

به این ترتیب ، مساحت هذلولی عبارت است از بیان هندسی لگاریتم (با توجه به علامتهای امروزی) :

$$\int_1^x \frac{dx}{x} = \ln x$$

مرکاتور (۱۶۲۰-۱۶۸۷)

نیکلائوس مرکاتور ، ریاضی‌دان ، منجم و مهندس آلمانی ، در اثر خود به نام « فن لگاریتم » (۱۶۶۸) رشتهٔ مربوط به بسط $\ln(1+x)$ را برحسب قوای x بدست آورد .

مرکاتور برای این منظور ابتکار جالب و شجاعانه‌ای کرد : برای

بسط $\ln(1+x)$ به صورت یک رشته ، باید در کسر $\frac{1}{1+x}$ ، عمل تقسیم را انجام داد و سپس از رشتهٔ بدست آمده انتگرال گرفت :

$$\begin{aligned} \ln(1+x) &= \int_0^x \frac{dx}{1+x} = \int_0^x (1-x+x^2-x^3+\dots)dx = \\ &= x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \dots \end{aligned}$$

این عبارت کاملاً با فکر مرکاتور تطبیق می‌کند ، اگر چه او از علامتهای $;$ و d و غیره استفاده نمی‌کرد ؛ علامتهایی که مرکاتور بکار می‌برد خیلی مفصل‌تر بود .

با کشف رشتهٔ لگاریتمی ، روش محاسبهٔ لگاریتمها تغییر کرد : لگاریتمها به کمک رشته‌های بی‌نهایت تعیین می‌شدند . رشتهٔ لگاریتمی در ابتدا برای محاسبهٔ لگاریتمهای طبیعی بکار می‌رود و سپس به کمک مدول، می‌توان لگاریتم را در منباهای دیگر بدست آورد .

نیوتون (۱۶۴۳ - ۱۷۲۷)

ایساک نیوتون ، با استفاده از افکار مرکاتور ، توانست دو کشف

بزرگ خود را بارور کند . نیوتون برای بیان دو جمله‌ای با هر توان دلخواه ، رشته‌ای بوجود آورد . *

او به کمک تبدیل ماهرانه رشته‌ای که برای تابع $y = \ln x$ وجود داشت ، رشته‌ای برای e^y بدست آورد .

به این ترتیب ، نیوتون نه تنها از افکار مرکاتور استفاده کرد ، بلکه دو کشف جدید هم عرضه نمود : تعمیم قضیه دو جمله‌ای (درباره این قضیه در نامه‌هایی که به لایب نیس نوشته است ، گفتگومی کند) و روش تبدیل رشته‌ها. نیوتون برای نخستین بار از رشته مرکاتور برای $y = \ln x$ ، به وسیله تبدیل آن ، رشته تابع نمایی را نتیجه گرفت :

$$e^y = 1 + \frac{y}{1!} + \frac{y^2}{2!} + \dots$$

و سپس ، با فرض $y = 1$ ، بسط عدد e را بدست آورد :

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots$$

* (اینکه به بسط $(a+b)^n$ ، درحالتی که n عددی مثبت و صحیح است ، نام «دوجمله‌ای نیوتون» را داده‌اند ، درست نیست . این بسط را قبلاً شتیفل ، فرما و پاسکال هم داده بودند . قبل از آنها هم غیاث‌الدین جهشیدکاشانی و حتی خیلی قبل از آن حکیم عمر خیام از این بسط اطلاع داشته‌اند .
** (نیوتون هنوز علامت خاصی برای عدد e نداشت .

همانطور که می‌بینیم، در اینجا e به عنوان $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ حد معین $\lim_{n \rightarrow \infty}$ نمی‌شود، بلکه به وسیلهٔ یک رشته بدست می‌آید.

تیلور (۱۶۸۵-۱۷۳۱)

بروک تیلور، ریاضی‌دان انگلیسی، در سال ۱۷۱۵ در کتاب خود به نام «روش‌نمو» روش کلی بسط یک تابع را به صورت یک رشته طرح کرد. تیلور برای اینکه رشتهٔ تابع نمائی را به عنوان حالت خاص رشتهٔ کلی آن بنویسد، از رابطه‌ای که شامل تعریف لگاریتم به کمک انتگرال بود: $\frac{d(\ln x)}{dx} = \frac{1}{x}$ ، برای تابع معکوس آن رابطه‌ای بدست آورد که به زبان ریاضیات امروزی به صورت $\frac{d(e^y)}{dy} = e^y$ نوشته می‌شود.

تیلور در همین اثر مقدمات مطالعهٔ ریاضی مسئلهٔ مربوط به نوسان سیم را هم پایه گذاشت. قضیهٔ ماندهٔ نهائی هم به او منسوب است. تیلور همچنین مؤلف آثاری است در بارهٔ مناظر و مرایا (پرسپکتیو)، مرکز نوسان، پرواز گلولهٔ توپ، تأثیر متقابل آهن رباها و غیره. طریقهٔ جدیدی هم برای محاسبهٔ لگاریتمها، بر اساس کسرهای مسلسل، به تیلور منسوب است.

اولر (۱۷۰۷-۱۷۸۳)

با اثر لئونارد اولر به نام «مقدمه‌ای بر آنالیز بی‌نهایت کوچکها» قدم بعدی برای تکامل توابع نمائی و لگاریتمی برداشته شد. اولر شرح قضیه‌ای را که قبل از او وجود داشت، با استفاده از کشف خودش به نام آنالیز جبری، کامل‌تر و منظم‌تر بیان کرد.

او استدلال ساده‌ای برای تبدیل e^x به صورت یک رشته عرضه کرد. شرح خلاصه‌ای از استدلال اولر را می‌آوریم.

اولر در عبارت $(1 + \frac{1}{n})^{nx}$ ، که در آن n و x عددهای صحیحی هستند، رابطه دوجمله‌ای نیوتون را بکار می‌برد، یعنی این عبارت را به صورت یک رشته بسط و سپس n را به سمت بی‌نهایت میل می‌دهد. اولر در سمت راست تساوی، حد هر جمله را بطور جداگانه حساب می‌کند و در نتیجه رشته نمائی زیر را بدست می‌آورد:

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots$$

باید توجه کرد که اولر عدد e را در این رشته به عنوان

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

حد معین می‌کند.

فکر اینگونه نتیجه‌گیری رشته برای تابع نمائی، نمونه‌ای برای بسیاری از دوره‌های آنالیز شده است. در کارهای بعدی که روی مثالهای مختلف انجام گرفت، تا حد زیادی بدقت استدلال کمک کرد. مثلاً در تعریف e به عنوان $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ ، از نظر ریاضی امروز،

این مطلب که مجموع حدود جمله‌ها مساوی حد مجموع رشته است ، با دقت ثابت نشده است .

اولر رابطه

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

را بدست می آورده ، که معرف رابطه بین توابع نمائی و توابع مثلثاتی است . کمی مفصل تر در باره این رابطه صحبت می کنیم . این فکر شجاعانه متعلق به اولر است که بسط e^x را به صورت یک رشته در حالتی بکار برد که عدد حقیقی x در توان به عدد موهومی ix تبدیل شده باشد . این فکر را باید هم پر نبوغ دانست (به جهت اثری که در آنالیز داشت) و هم همراه با اشتباه (به جهت مبانی منطقی آن) . از نظر منطقی نه تنها اولر حق نداشت رشته‌ای را که برای بسط e^x ثابت شده بود ، برای e^{ix} بکار ببرد ، بلکه حتی بطور کلی در باره توانهای موهومی وقتی می شود صحبت کرد که مقدمتاً معلوم شود که تحت این نام چه مفهومی مورد نظر است .

علاوه بر آن ، وقتی که اولر در دو طرف تساوی

$$e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots$$

ix را به جای x می گذارد ، سمت راست را به دو قسمت حقیقی و موهومی تقسیم می کند ، مثل اینکه با یک مجموع معمولی سرو کار

دارد، نه يك رشته بی نهایت، آن هم با عددهای موهومی. ولی اگرچه چنین تبدیلی با عددهای موهومی ورشته‌های بی نهایت بی اساس باشد، اولر تساوی زیر را بدست آورد:

$$e^{xi} = \left(1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \dots\right) + \left(\frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots\right)i$$

دیده می‌شود که رشته بی نهایت داخل پرانتز اول بسط $\cos x$ و پرانتز دوم بسط $\sin x$ است. بنابراین اولر هم یکی از روابط مهم را بدست آورد:

$$e^{xi} = \cos x + i \sin x$$

ریاضی‌دانهای معاصر، با قبول سادگی فوق العاده مورد استعمال این رابطه، ضعف استدلال منطقی آن را محکوم می‌کنند و به همین مناسبت آن را بطور ساده به عنوان تعریف e^{xi} می‌پذیرند: وقتی توان عدد e ، عدد موهومی xi باشد (که در آن x عددی است حقیقی)، مقدار آن را عدد مختلط $\cos x + i \sin x$ در نظر می‌گیریم.

رابطه اولر را به ترتیب دیگری هم می‌توان بدست آورد (وقتی که در نظریه توابع با متغیر مختلط مورد مطالعه قرار می‌گیرد): به کمک رشته‌ای که تابع e^z را معین می‌کند (z عددی است مختلط)، z را به xi تغییر می‌دهند.

اولر به کمک این رابطه، تناوب تابع نمائی و چند ارزشی بودن لگاریتم را کشف کرد و ثابت کرد که عددهای منفی و موهومی هم لگاریتم

دارند. به این ترتیب اولر مشکلی را که در نظریه لگاریتمها وجود داشت ، برطرف کرد . با کشف این رابطه، بحثی که مدتها بین لایپ نیتس ، برنولی و دالامبر بر سر وجود لگاریتم عددهای منفی جریان داشت ، به نفع لایپ نیتس حل شد .

اولر نخستین کسی بود که آموزش لگاریتم را بر مبنای تعریف آن به عنوان یکی از دو عمل عکس توان قرار داد .

شرح مفهوم لگاریتم به عنوان نتیجه یکی از دو عمل عکس توان و قرار دادن آن در ردیف ریشه گرفتن ، يك نقص منطقی دارد ، زیرا ریشه گرفتن عملی است که عکس توان بطور کلی نیست ، بلکه مربوط به مواردی است که نما عددی طبیعی باشد و با این قید نمی توان مفهوم لگاریتم را در حجم کلی خود نتیجه گرفت .

ولی توضیح مفهوم لگاریتم به این نحو ، قدمی بود که به سوی تعریف امروزی لگاریتم ، به عنوان تابع معکوس تابع نمائی ($y = a^x$) ، برداشته شد ، که در آن تابع نمائی در مجموعه همه عددهای حقیقی مورد مطالعه قرار می گیرد. ولی این نقطه نظر، تنها بعد از نظریه عمومی اعداد حقیقی می توانست بوجود آید ، که مفهوم توان را با هر نمای حقیقی دلخواه در نظر می گیرد .

بدنیست بدانیم که اولر اولین کسی بود که نام « مانتیس » (از لاتینی به معنای «اضافه») (۱۷۴۸) و علامت e (۱۷۲۸) را بکاربرد . قبل از اولر ، وایس (۱۶۸۵) ریاضی دان انگلیسی کلمه مانتیس را

برای قسمت کسری عددی که از عدد صحیح و کسر اعشاری تشکیل شده بود، بکار برد. ولی اولر برای نخستین بار در کتاب خود «مقدمه‌ای بر آنالیز بی‌نهایت کوچکها» از آن اختصاصاً برای قسمت اعشاری الگاریتم استفاده کرد.

به این ترتیب، می‌بینیم که اولر نظریهٔ توابع نمائی و الگاریتمی را خیلی پیشرفت داد؛ منتهی، همانطور که قبلاً هم متذکر شدیم، همیشه در استدلالهای خود دقیق نبود و بنابراین مبنای دقیق این نظریه را طرح نکرد.

در خاتمه متذکر می‌شویم که مفهوم مربوط به تقارب رشته‌های بی‌نهایت و سایر پروسه‌های بی‌نهایت در اوایل قرن نوزدهم قوام گرفت. اولین کسی که روی این مسئله کار کرد، فوس (۱۷۷۷-۱۸۵۵) ریاضی-دان آلمانی بود که در سال ۱۸۱۲ مقاله‌ای دربارهٔ رشته‌های فوق هندسی نوشت. سپس در سال ۱۸۲۴، آبل ریاضی‌دان نروژی (۱۸۰۲-۱۸۲۹) اثر خود را دربارهٔ رشتهٔ مربوط به بسط دوجمله‌ای منتشر کرد.

در سال ۱۸۲۱، کوشی ریاضی‌دان فرانسوی (۱۷۸۹-۱۸۵۷) در اثر خود به نام «دورهٔ آنالیز» برای نخستین بار بررسی خصوصیت کلی رشته‌های متقارب را مطرح کرد. نتایج این بررسیها در بسط توابع نمائی و الگاریتمی به صورت یک رشته بکار رفت، زیرا قبلاً بسط این توابع را به رشته، بدون در نظر گرفتن تقارب رشته‌ها، مطالعه می‌کردند. کوشی آنالیز بی‌نهایت کوچکها را بر مبنای دقیقی گذاشت و

همین امر اجازه داد که طرح دقیقی برای نظریهٔ لگاریتمها ریخته شود. نظریه توابع با متغیر مختلط منجر به درک کامل لگاریتم و تابع نمائی شد. کشف و انتشار این نظریه هم برای اولین بار به کوشی مربوط است. البته قبل از او، گوس هم خطوط کلی این نظریه را طرح کرده بود.

۶

تاریخچه‌ای از خط کش لگاریتمی

کوشش اولیه را برای درست کردن خط کش لگاریتمی، چینبها انجام دادند. ولی برای نخستین بار هونتر (۱۵۸۱ - ۱۶۲۶) استاد دانشگاه لندن در سالهای ۱۶۲۰ - ۱۶۲۳ خط کش لگاریتمی را بر مبنای علمی ساخت. خط کش فقط با يك مقیاس و تقسیم بندیهای آن ساخته شده بود. این خط کش برای محاسباتی که در مورد بکار بردن پرگار لازم بود، مورد استفاده قرار می گرفت. بعدها در سال ۱۶۳۳، اوتورد (۱۵۷۴ - ۱۶۶۰) دانشمند انگلیسی، با انتخاب دو خط کش لگاریتمی توأم، که یکی در امتداد دیگری حرکت می کرد، آن را تکمیل نمود.

اولین خط کش لگاریتمی را، که استفاده از آن از لحاظ عملی ساده بود، وینسهاگ انگلیسی در سال ۱۶۲۷ ساخت. این خط کش از دو مقیاس ساخته شده بود و راه استفاده از آن به همان شکل خط کشهای امروزی بود. بالاخره در سال ۱۸۵۱ مانهایم افسر توپخانه فرانسوی به خط کش لگاریتمی، زائده متحرکی اضافه کرد، که برای محاسبات بسیار مهم بود.

در سال ۱۷۳۹ آ. د. فاروارسون در کتاب خود «کتابی درباره شرح قطاع...» خواننده را با محاسبات لگاریتمی و مورد استعمال پرگار متناسب در خط کش لگاریتمی آشنا می کند.

در سالهای ۱۸۸۰-۱۸۹۰، خط کش لگاریتمی فوق العاده شیوع پیدا کرد و دیگریکی از تولیدات کارخانه ای شده بود. همراه با آن، مرتباً تغییر شکل می داد و تکمیل می شد. بیش از همه خط کش ۲۵ سانتیمتری عمومیت پیدا کرد، که دقت محاسبه آن برای ضرب و تقسیم تا سه رقم اول حاصل آن است.

فصل دوم

تاریخ اثبات‌کنگ بودن و متعالی بودن

عددهای e و π



گنگ بودن عددهای e و π

اولین استدلال مربوط به گنگ بودن عددهای e ، e^x و π را لامبرت (۱۷۲۸ - ۱۷۷۷) ریاضی‌دان ، فیزیک‌دان و منجم آلمانی در سال ۱۷۶۶ داد . او دو قضیه زیر را ثابت کرد :

اگر x عدد گویای مخالف صفر باشد ، e^x نمی تواند عددی گویا باشد ؛

اگر x عدد گویای مخالف صفر باشد ، $tg x$ نمی تواند عددی گویا باشد .

برای اثبات قضیه اول ، لامبرت از تبدیل به کسر مسلسل استفاده می کند :

$$\frac{e-1}{2} = \frac{1}{1 + \frac{1}{6 + \frac{1}{10 + \frac{1}{14 + \frac{1}{18 + \frac{1}{22 + \dots}}}}}}$$

از این تبدیل او بدست می‌آورد

$$\frac{e-1}{e+1} \text{ و } \frac{e^2-1}{e^2+1}$$

و

$$\frac{e^x-1}{e^x+1} = \frac{1}{x + \frac{1}{x + \frac{1}{x + \frac{1}{x + \frac{1}{x + \frac{1}{x + \dots}}}}}}$$

برای اثبات قضیه دوم، لامبرت $tg x$ را به کسر مسلسل تبدیل می‌کند

$$tg x = \frac{1}{\frac{1}{x} - \frac{1}{\frac{1}{x} - \frac{1}{\frac{1}{x} - \frac{1}{\frac{1}{x} - \frac{1}{\frac{1}{x} - \frac{1}{\frac{1}{x} - \dots}}}}}}$$

لامبرت به کمک این تبدیلهای ثابت می‌کند که به ازای عددگویای x ، نه e^x و نه $tg x$ نمی‌توانند گویا باشند. در حالت خاص، به ازای $x = \frac{\pi}{4}$ ، $tg x = 1$ می‌شود و از اینجا نتیجه می‌شود که π عددی گنگ است.

ولی لامبرت اثبات دقیق گنگ بودن عددهای e و π را نمی‌دهد، زیرا لم زیر را ثابت نمی‌کند: اگر در ساختمان کسر مسلسل نامحدود زیر:

$$\frac{m}{n + \frac{m'}{n' + \frac{m''}{n'' + \dots}}}$$

m ، n ، m' ، n' و غیره عددهای صحیح مثبت یا منفی باشند و ضمناً کسره‌های $\frac{m}{n}$ ، $\frac{m'}{n'}$ و غیره از لحاظ قدر مطلق کوچکتر از واحد باشند، مقدار این کسر عددی گنگ خواهد بود.

اثبات این لم را به ترتیبی که لژاندر (۱۷۵۲-۱۸۳۳) ریاضی-دان فرانسوی داده است، می‌آوریم:

«ابتدا اثبات می‌کنیم که این مقدار از واحد کوچکتر است. بدون اینکه به کلیت مسئله لطمه‌ای وارد شود، می‌توان فرض کرد که

همهٔ مخرجهای n ، n' ، n'' و غیره، عددهائی مثبت هستند. اگر فقط اولین حلقهٔ این کسر را در نظر بگیریم، طبق فرض $\frac{m}{n} < 1$ است. حالاً حلقهٔ بعدی را هم انتخاب می‌کنیم، با توجه به اینکه $\frac{m'}{n} < 1$ است نتیجه می‌گیریم که $n + \frac{m'}{n}$ از $n - 1$ بزرگتر است؛ و چون m کوچکتر است از n و هر دوی آنها عددهائی صحیح هستند، m هم کوچکتر از $n + \frac{m'}{n}$ می‌شود.
بنابراین کسر

$$\frac{m}{n + \frac{m'}{n}}$$

که از دو حلقهٔ اول کسر مسلسل درست شده است، از واحد کوچکتر است.

سپس سه حلقه را در نظر می‌گیریم. قبلاً می‌توان ثابت کرد که مقدار کسر $\frac{m'}{n' + \frac{m''}{n''}}$ ، که از حلقه‌های دوم و سوم تشکیل شده

است، کوچکتر از واحد است. اگر مقدار کسر اخیر را ω بنامیم، می‌بینیم که $\frac{n}{n + \omega}$ هم از واحد کوچکتر است. بنابراین کسر

$$\frac{m}{n + \frac{m'}{n' + \frac{m''}{n''}}}$$

هم، که از سه حلقه تشکیل شده است، کوچکتر از واحد است. اگر استدلال را به همین ترتیب ادامه دهیم، می‌بینیم که هر چند حلقه از این کسر را که در نظر بگیریم؛ مقداری بدست می‌آید که در هر حال از واحد کوچکتر است؛ از آنجا نتیجه می‌شود که تمام کسر، که تا بی‌نهایت ادامه دارد، از واحد کوچکتر است. این کسر تنها در حالتی مساوی واحد می‌شود که به صورت زیر باشد:

$$\frac{m}{m + 1 - \frac{m'}{m' + 1 - \frac{m''}{m'' + 1 - \dots}}}$$

فرض می‌کنیم که مقدار کسر مسلسل ما گنگ نباشد و مساوی عددگویای $\frac{B}{A}$ باشد، که در آن A و B اعدادی صحیح‌اند. در این حالت داریم:

$$\frac{B}{A} = \frac{m}{n + \frac{m'}{n' + \frac{m''}{n'' + \dots}}}$$

سپس فرض می‌کنیم C ، D ، E و غیره به ترتیب از تساویهای

زیر بدست آیند :

$$\frac{C}{B} = \frac{m'}{n' + \frac{m''}{n'' + \frac{m'''}{n''' + \dots}}}$$

$$\frac{D}{C} = \frac{m''}{n'' + \frac{m'''}{n''' + \frac{m^{VI}}{n^{IV} + \dots}}}$$

و به همین ترتیب تا بی‌نهایت . چون همهٔ جمله‌های این کسرهای مسلسل مختلف کوچکتر از واحدند ، براساس آنچه که قبلاً ثابت کردیم ، کسرهای $\frac{B}{A}$ ، $\frac{C}{B}$ ، $\frac{D}{C}$ و غیره هم کوچکتر از واحدند ، یعنی $B < A$ ، $C < B$ ، $D < C$ و غیره . از اینجا نتیجه می‌شود که رشته عددهای

$$A , B , C , D , E , \dots$$

مرتباً نزول می‌کند . ولی با توجه به ارتباطی که بین کسرهای مسلسل (که قبلاً از آنها صحبت کردیم) وجود دارد ، داریم :

$$\frac{B}{A} = \frac{m}{n + \frac{C}{B}} \Rightarrow C = mA - nB,$$

$$\frac{C}{B} = \frac{m'}{n' + \frac{D}{C}} \Rightarrow D = m'B - n'C,$$

$$\frac{D}{C} = \frac{m''}{n'' + \frac{E}{D}} \Rightarrow E = m''C - n''D$$

و غیره .

چون فرض را بر این قرار داده بودیم که دو عدد اولیه A و B ، صحیح باشند ، نتیجه می شود که همه بقیه عددهای C ، D ، E و غیره هم عددهائی صحیح اند . به این ترتیب به این تناقض برخورد می کنیم که رشته بی نهایت عددهای نزولی A ، B ، C ، D ، E ، ... باید فقط از عددهای صحیح تشکیل شده باشد ؛ ضمناً هیچیک از عددهای A ، B ، C ، D ، E ، ... هم نمی توانند مساوی صفر شوند ، زیرا کسر ما تا بی نهایت ادامه دارد و عبارتهای $\frac{B}{A}$ ، $\frac{C}{B}$ ، $\frac{D}{C}$ و غیره هم باید همیشه مقدار معینی باشند . به این ترتیب فرض ما ، که مقدار کسر مسلسل مفروض مساوی عددگویای $\frac{B}{A}$ است ، درست نیست و الزاماً مقدار آن

عددی است گنگ».

سپس لژاندر ثابت کرد که کسر مسلسل گنگ است ، وقتی که

$$\frac{m}{n} ، \frac{m'}{n}$$

و غیره کوچکتر از واحد باشند .

با توجه به نوع بسط e و e^2 به صورت کسرهای مسلسل ،

می توان نتیجه گرفت که آنها نمی توانند ریشه های معادلات جبری با

ضرایب گویا باشند . این نتیجه گیری را لیوویل (۱۸۰۹ - ۱۸۸۲)

ریاضی دان فرانسوی در سال ۱۸۴۰ بدست آورد . او ثابت کرد که e و

e^2 نمی توانند ریشه های معادله

$$ax^2 + bx + c = 0$$

باشند (a ، b و c عددهای صحیح هستند).

اثبات گنگ بودن عدد e ، به طریقی که معمولاً در بحثهای آنالیز

ریاضی داده می شود ، متعلق به فوریه (۱۷۶۸ - ۱۸۳۰) ریاضی دان

فرانسوی است . این اثبات را می آوریم .

گنگ بودن عدد e ، مستقیماً از رشته زیر نتیجه می شود :

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots$$

اگر فرض کنیم $e = \frac{p}{q}$ باشد (p و q رانسبت بهم اول می گیریم) ،

در آن صورت تساوی زیر بدست می آید :

تک بودن عددهای e و π || ۷۹

$$\frac{p}{q} = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{q!} + \frac{1}{(q+1)!} + \dots$$

طرفین این تساوی را در $q!$ ضرب می‌کنیم، می‌شود:

$$p(q-1)! = \left(1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{q!}\right)q! + \\ + \frac{1}{q+1} + \frac{1}{(q+1)(q+2)} + \dots$$

سمت چپ این تساوی عددی مثبت و صحیح و مخالف صفر بدست می‌آید و در سمت راست عدد صحیح

$$\left(1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{q!}\right)q!$$

و رشته

$$\frac{1}{q+1} + \frac{1}{(q+1)(q+2)} + \dots$$

واضح است که مجموع جمله‌های رشته اخیر از $\frac{1}{q}$ ، که مجموع جمله‌های

رشته زیر است، کوچکتر است:

$$\frac{1}{q+1} + \frac{1}{(q+1)^2} + \dots$$

ولی تفاضل دو عدد صحیح نمی‌تواند مساوی عددی مخالف صفر و

کوچکتر از $\frac{1}{q}$ باشد، و بنابراین $\frac{p}{q} \neq e$ است.

باتغییر شکل این استدلال و بکار بردن آن در مورد رشته

$$e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + \dots,$$

می‌توان بسادگی ثابت کرد که اگر x عددی گویا باشد، e^x عددی است گنگ.

حالا به اثبات این حکم، به طریقی که شارل هر میت (۱۸۲۲ -

۱۹۰۱) ریاضی‌دان فرانسوی آورده است، می‌پردازیم.

ابتدا فرض می‌کنیم:

$$F(x) = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^{n-1}}{(n-1)!}$$

بنابراین داریم:

$$\frac{e^x - F(x)}{x^n} = \frac{1}{n!} \left[1 + \frac{x}{n+1} + \frac{x^2}{(n+1)(n+2)} + \dots \right]$$

اگر از طرفین این تساوی، مشتق مرتبه $(n-1)$ ام بگیریم، به

رابطه زیر می‌رسیم:

$$\frac{e^x \pi(x) - \Phi(x)}{x^{n-1}} = \frac{1}{n!} \sum_{(m=0,1,2,\dots)} \frac{(m+1)(m+2)\dots(m+n-1)}{(n+1)(n+2)\dots(n+m-1)} x^m,$$

که در آن $\pi(x)$ کثیرالجمله‌ای با ضرایب صحیح و از درجه $n-1$

است، یعنی

$$\pi(x) = x^{n-1} - n(n-1)x^{n-2} + \frac{(n+1)n(n-1)(n-2)}{2!}x^{n-3} + \dots$$

$\Phi(x) = \pi(-x)$ و

فرض می‌کنیم

$$S = \sum \frac{(m+1)(m+2)\dots(m+n-1)}{(n+1)(n+2)\dots(n+m-1)} x^m$$

بدست می‌آید

$$e^x \pi(x) - \Phi(x) = \frac{Sx^{n-1}}{n!}$$

از اینجا نتیجه می‌شود که اگر x عددی صحیح باشد، تابع نمایی e^x نمی‌تواند عددی گویا باشد.

$e^x = \frac{B}{A}$ را در نظر می‌گیریم. به ازای مقادیر صحیح A و B ، این رابطه به صورت زیر در می‌آید:

$$B\pi(x) - A\Phi(x) = \frac{ASx^{n-1}}{n!}$$

و این رابطه متناقض است: سمت چپ تساوی عددی صحیح است، در حالی که سمت راست با بزرگ شدن n ، مقداری بسیار کوچک می‌شود.

رشته S دارای جملات مثبتی است، بنابراین همیشه مخالف

صفر است و مقدار آن با بزرگ شدن n ، تنزل می‌کند. از طرف دیگر

عامل $\frac{x^{2n-1}}{n!}$ حدی مساوی صفر دارد، که منجر به بیان غیر قابل قبولی

برای عبارت می‌شود.

هرمیت سپس گنگ بودن عددهای π و $(\frac{\pi}{4})^2$ را هم ثابت

می‌کند.

۲

اثبات وجود عددهای متعالی

به کمک کسره‌های مسلسل

عدد x را جبری گویند (طبق اصطلاحی که مرونه‌گر ریاضی-

دان آلمانی بکار برد) ، وقتی که در معادلهٔ جبری به صورت

$$a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n = 0 \quad (۱)$$

صدق کند ، که در آن a_0, a_1, \dots, a_n عددهای گویای صحیح در نظر گرفته شده‌اند .

اگر $a_0 = 1$ باشد ، x را عدد جبری صحیح گویند . عددی

که در معادلهٔ جبری (۱) صدق نکند ، متعالی نامیده می‌شود .

اینگونه تقسیم عددها به دو دسته ، تنها وقتی ممکن است که قبلا وجود عددهای متعالی ثابت شده باشد. نخستین اثبات وجود این عددها را ای . لیوویل ، ریاضی دان فرانسوی ، در سال ۱۸۴۴ داده است . این اثبات را می آوریم .

قضیه ای را که لیوویل ثابت می کند ، می توان به طریق زیر منظم کرد : اگر کسر مسلسل معرف عدد جبری باشد که در معادله غیر قابل تحویل * (۱) از درجه $n (n > 1)$ صدق کند ، و اگر q_m مخرج کسر متقارب m ام و Q_{m+1} ، $(m+1)$ امین خارج قسمت ناقص باشد ، نسبت $\frac{Q_{m+1}}{q_m}$ با بزرگ شدن m بطور نامحدود ، می تواند از عدد کاملا

معینی مانند M کوچکتر باشد .

در حقیقت فرض کنید معادله

$$x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n = 0 \quad (1')$$

ریشه ξ را داشته باشد که به وسیله کسر مسلسل بیان می شود . معادله (۱') را بدون ریشه های گویا و مساوی بحساب می آوریم ، که همیشه ممکن است .

* (معادله با ضرایب صحیح را غیر قابل تحویل گویند ، وقتی که طرف چپ آن را نتوان به صورت ضرب دو کثیر الجملة با ضرایب صحیح تبدیل کرد .

تفاضل بین دو کسر متقارب و متوالی $\frac{p_m}{q_m}$ و $\frac{p_{m+1}}{q_{m+1}}$ را در نظر

می‌گیریم ، این تفاضل برابر است با :

$$\frac{p_m}{q_m} - \frac{p_{m+1}}{q_{m+1}} = \frac{\pm 1}{q_m q_{m+1}}$$

ریشه ξ بین دو کسر متقارب واقع است و بنابراین تفاضل

$$\frac{p_m}{q_m} - \xi = \frac{\varepsilon}{q_m q_{m+1}} \quad (2)$$

(ε کسری کوچکتر از واحد است) کوچکتر یا بزرگتر از صفر خواهد بود.

اگر بقیهٔ ریشه‌های معادلهٔ (۱') را به $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n-1}$ نشان

دهیم ، بدست می‌آید :

$$x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = (x - \xi)(x - \xi_1) \dots (x - \xi_{n-1})$$

از این اتحاد تفاضل $x - \xi$ را ، با تبدیل x به $\frac{p_m}{q_m}$ ، معین

می‌کنیم :

$$\frac{p_m}{q_m} - \xi = \frac{p_m^n + a_{n-1}p_m^{n-1}q + \dots + a_1p_m + a_0q^n}{q_m^n \left(\frac{p_m}{q_m} - \xi_1 \right) \left(\frac{p_m}{q_m} - \xi_2 \right) \dots \left(\frac{p_m}{q_m} - \xi_{n-1} \right)}$$

با توجه به اینکه $\frac{P_m}{q_m} - \xi = \frac{\varepsilon}{q_m q_{m+1}}$ است، بدست می آید :

$$\frac{1}{q_m q_{m+1}} = \frac{p_m^n + a_1 p_m^{n-1} q_m + \dots + a_m q_m^n}{\left(\varepsilon q_m \frac{p_m}{q_m} - \xi_1\right) \left(\frac{p_m}{q_m} - \xi_2\right) \dots \left(\frac{p_m}{q_m} - \xi_{n-1}\right)} \quad (3)$$

باید متوجه بود که حاصلضرب دو جمله ایهای مخرج عددی حقیقی است، که از تساوی بالا نتیجه می شود. با بزرگ شدن m

بطور نامحدود، کسر $\frac{p_m}{q_m}$ به سمت حد ξ میل می کند و حاصلضرب

دوجمله ایهای مخرج به سمت حد :

$$(\xi - \xi_1) (\xi - \xi_2) \dots (\xi - \xi_{n-1}) \neq 0 \quad (4)$$

بنابراین می توان در نظر گرفت که

$$\left| (\xi - \xi_1) (\xi - \xi_2) \dots (\xi - \xi_{n-1}) \right| < M,$$

که در آن M عدد مثبت دلخواهی است. بنابراین به ازای مقدار به

اندازه کافی بزرگ m داریم :

$$\left| \left(\frac{p_m}{q_m} - \xi_1\right) \left(\frac{p_m}{q_m} - \xi_2\right) \dots \left(\frac{p_m}{q_m} - \xi_{n-1}\right) \right| < M$$

مخرج کسر تساوی (۳) عددی صحیح و مخالف صفر است ،
 زیرا معادله (۱') ریشه گویا ندارد . بنابراین ، وقتی که m به اندازه
 کافی بزرگ باشد داریم :

$$\frac{1}{q_m q_{m+1}} > \frac{1}{q_m^n M}$$

و از آنجا :

$$q_{m+1} < M q_m^{n-1} \quad \text{یا} \quad q_m Q_{m+1} < M q_m^{n-1}$$

و بالاخره :

$$\frac{Q_{m+1}}{q_m^{n-1}} < M \quad (5)$$

حالا اگر چنان کسر مسلسل بنویسیم ، که در آن تساوی (۵)

برقرار نباشد ، چنین کسری يك عدد متعالی را بیان می کند .

عددهائی که در چنین کسر مسلسلی صدق نکنند ، به پیشنهاد مال ،

عددهای متعالی لیوویل نامیده شد . مثلاً کسر اعشاری زیر از اینگونه

عددهاست :

$$\omega = \frac{m_1}{10^1} + \frac{m_2}{10^2} + \frac{m_3}{10^3} + \dots + \frac{m_i}{10^{1 \times 2 \times 3 \times \dots \times i}} + \dots$$

($m_i = 1, 2, \dots, 9$)

که در آن تعداد صفرهای بین دو رقم متوالی مرتباً زیاد و زیادتر می‌شود. متذکر می‌شویم که ساده‌ترین اثبات قضیه، متعلق به ریاضی-دان شوروی آ. یا. خیمین است.

نشانه متعالی بودن از نظر لیوویل کاملاً مشروط است. عددهای متعالی وجود دارد که دارای این نشانه نیستند و واضح است که برای کشف متعالی بودن آنها، باید از روشهای جدیدی استفاده کرد.

۳

اثبات وجود عددهای متعالی

به کمک آنالیز

اثبات وجود عددهای متعالی را می‌توان به‌طریق دیگری هم انجام داد، که به هر حال با مطالعه خواص عددهای خاصی نتیجه می‌شود که آنها نمی‌توانند در هیچ معادله جبری صدق کنند.

برای نخستین بار لیوویل از این روش استفاده کرد و ثابت کرد که عدد e گنگ است و نمی‌تواند در يك معادله درجه دوم باضرایب گویا صدق کند. محتوی استدلال لیوویل چنین است:

فرض می‌کنیم که عدد e در معادله زیر صدق کند

$$ae^x + be + c = 0 \quad (۶)$$

که در آن $a > 0, b, c$ عددهای صحیحی هستند. اگر جمله‌های معادله را بر e تقسیم کنیم، بدست می‌آید:

$$ae + b + ce^{-1} = 0$$

از طرف دیگر داریم:

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots,$$

$$e^{-1} = 1 - \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} - \dots,$$

در این صورت خواهیم داشت:

$$(n-1)!e = (n-1)! + 2 \times 3 \dots (n-1) + 2 \times 4 \dots (n-1) +$$

$$+ \dots + 1 + \frac{1}{n} + \frac{1}{n(n+1)} + \frac{1}{n(n+1)(n+2)} +$$

$$+ \dots = [(n-1)! + 2 \times 3 \dots (n-1) + \dots + 1] + \frac{1}{n} [1 +$$

$$+ \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} + \dots],$$

$$(n-1)!e^{-1} = [(n-1)! - 2 \times 3 \dots (n-1) + 2 \times 4 \dots$$

$$(n-1) - \dots] + \frac{(-1)^n}{n} \left[1 - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} - \dots \right].$$

مجموع عددهای صحیح واقع در پرانتزهای اول را Q_1 و Q_2 و عبارتهای داخل پرانتزهای دوم را R_1 و R_2 می‌نامیم. در این صورت داریم:

$$\left. \begin{aligned} (n-1)! e &= Q_1 + \frac{R_1}{n}, \\ (n-1)! e^{-1} &= Q_2 + \frac{(-1)^n R_2}{n} \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

می‌بینیم که

$$R_2 < 1,$$

$$R_1 < 1 + \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)^2} + \dots = \frac{n+1}{n}$$

از اینجا نتیجه می‌شود که به ازای $n > 1$ داریم: $R_1 < 2$.

حالا اگر طرفین معادله (۶) را در $(n-1)!$ ضرب کنیم و به جای $(n-1)! e$ و $(n-1)! e^{-1}$ مقادیرشان را از معادلات (۷) قرار دهیم، بدست می‌آید:

$$\frac{aR_1 + (-1)^n cR_2}{n} + (aQ_1 + cQ_2 + b) = 0 \quad (8)$$

عبارت دوم، که در داخل پرانتز قرار گرفته است، عددی است صحیح و عبارت اول کسری است که صورت آن با انتخاب متناسب مقدار مربوطه n عددی است صحیح و مخالف صفر. در حقیقت

$aR_1 > 0$ است ولی $0 < (-1)^n cR_2$ است وقتی $c > 0$ و n عددی زوج یا $0 < c < n$ عددی فرد باشد، بنابراین صورت کسر عددی مخالف صفر است. اگر n را بطور نامحدود بزرگ کنیم، صورت کسر کوچکتر از $c + (-1)^n a$ می ماند (این مطلب از اینجا نتیجه می شود که $R_1 < 2$ و $R_2 < 1$ بود). به این ترتیب کسر

$$\frac{aR_1 + (-1)^n cR_2}{n}$$

در حالی که مخالف صفر باقی می ماند، می تواند از هر عددی، که از قبل معین شده است، کوچکتر باشد. از اینجا نتیجه می شود که تساوی (۸) به ازای مقادیر به اندازه کافی بزرگ n ، ممکن نیست، یعنی مجموع يك عدد صحیح و يك کسر کوچکتر از واحد نمی تواند مساوی صفر شود.

بنابراین محتوی استدلال لیوویل چنین است: فرض می کنیم رابطه ای وجود داشته باشد، و ما می خواهیم عدم امکان آن را ثابت کنیم. سپس هر يك از جمله های گویای آن را بر حسب مقادیر تقریبی گویا بیان می کنیم:

$$\omega_i = \frac{M_i + \varepsilon_i}{M} \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad (9)$$

که در آن M_i عددی صحیح و $\frac{\varepsilon_i}{M}$ کسر بسیار کوچکی است.

دو طرف تساوی (۹) را در M ضرب و $M\omega_i$ را به $M_i + \varepsilon_i$ تغییر می دهیم ، به این ترتیب آن را به دو قسمت کرده ایم که یکی از آنها عددی صحیح و دیگری کسری کوچکتر از واحد است . بنابراین به تناقض رسیده ایم : مجموع عدد صحیح مخالف صفر و کسر کوچکتر از واحد مخالف واحد ، نمی تواند مساوی صفر شود .

عدد گنگ ω_i را ، با مفروضات لیوویل ، به دو طریق می توان بسط داد :

(۱) به کمک کسر مسلسل ، زیرا تساوی

$$\frac{p_m}{q_m} - \xi = \frac{\varepsilon}{q_m q_{m+1}}$$

می تواند به صورت زیر درآید :

$$\xi = \frac{p_m}{q_m} + \frac{\eta_m}{q_m}$$

که در آن $\eta_m = -\frac{\varepsilon}{q_{m+1}}$ است .

(۲) استفاده از خواص رشته هائی ، که به کمک آنها این عددها بیان می شوند .

از این روش هر میت استفاده کرد و متعالی بودن عدد e را ثابت

کرد . او در این باره می نویسد که لازم است ثابت کرد که تساوی به صورت :

$$Ne^n + N_1 e^{n-1} + N_2 e^{n-2} + \dots + N_n = 0,$$

که در آن ضرایب N, N_1, N_2, \dots, N_n و n عددهای صحیح هستند ، ممکن نیست .

ولی هر میت مسئله را کلی تر طرح می کند ، یعنی ثابت می کند که تساوی

$$N + N_1 e^a + N_2 e^b + \dots + N_n e^h = 0 \quad (10)$$

که در آن $N \neq 0$ ، ضرایب N, N_1, N_2, \dots, N_n عددهائی صحیح و توانهای a, b, \dots, h عددهای صحیح متمایز و مخالف صفرند ، منجر به تناقض می شود .

هر میت برای اینکه این وضع را ثابت کند e^a, e^b, \dots, e^h را به این ترتیب بیان می کند :

$$e^a = \frac{M_a + \varepsilon_a}{M}, \quad e^b = \frac{M_b + \varepsilon_b}{M}, \dots,$$

$$e^h = \frac{M_h + \varepsilon_h}{M}$$

سپس تساوی (۱۰) را در M ضرب می کند و به جای $Me^a, Me^b,$

$M_h + \varepsilon_h, \dots, M_b + \varepsilon_b, M_a + \varepsilon_a$ ، مقادیر متناظر آنها M_e^h, \dots را قرار می‌دهد و به کمک روش لیوویل ثابت می‌کند که با انتخاب مقدار متناسبی برای M ، سمت چپ تساوی نمی‌تواند مساوی صفر شود .

بنابراین ، مشکل اصلی مربوط به پیدا کردن عدد M و عددهای متناظر M_h, \dots, M_b, M_a و $\varepsilon_h, \dots, \varepsilon_b, \varepsilon_a$ بود . هر میت این عددها را به کمک انتگرالهای معین بیان می‌کند .

بر مآخذ این انتگرالهای معین و بکار بردن همان روشی که مورد استفاده هر میت بود ، لیندمان (۱۸۵۲ - ۱۹۳۹) ریاضی‌دان آلمانی در سال ۱۸۸۲ مسئلهٔ مربوط به تربیع دایره را حل کرد ، مسئله‌ای که در جریان بیش از هزار سال موفق به حل آن نشده بودند ؛ لیندمان بطور دقیقی متعالی بودن عدد π را اثبات کرد .

لیندمان این نتیجه را با اثبات قضیه‌ای بدست آورد : اگر α ریشهٔ معادلهٔ غیر قابل تحویلی با ضرایب حقیقی یا مختلط صحیح باشد ، در این صورت α نمی‌تواند عددی گویا باشد .

طبق رابطهٔ اولر $\pi i = -\log(-1)$ ، یعنی مساوی عدد گویائی است و بنابراین πi متعالی است ، ولی چون i عددی جبری است ، π متعالی خواهد بود . از اینجا نتیجه می‌شود که به کمک پرگار و خط کش و یا حتی به کمک هر گونه وسیله‌ای که منحنیها و سطوح جبری را رسم کند ، نمی‌توان مربعی معادل با یک دایره ساخت .

در سال ۱۸۸۵ ، وایرستراس (۱۸۱۵ - ۱۸۹۷) ریاضی‌دان آلمانی اثبات ساده‌تری از متعالی بودن عدد π داد . با توجه به اینکه $e^{\pi i} = -۱$ است و بطور کلی e^x تنها وقتی مساوی واحد منفی می‌شود که x مضربی از πi باشد ، وایرستراس متعالی بودن عدد π را به کمک حکم زیر ثابت می‌کند : اگر x عددی جبری باشد ، مقدار $e^x + ۱$ همیشه مقداری مخالف صفر دارد .

متذکر می‌شویم که لیندلمان حکم کلی‌تری را هم بیان کرده بود که محتوی آن چنین است : عبارت

$$A_0 e^{\alpha_0} + A_1 e^{\alpha_1} + \dots + A_n e^{\alpha_n}$$

نمی‌تواند مساوی صفر باشد ، بشرطی که ضرایب A_0, A_1, \dots, A_n ، عددهای صحیح مخالف صفر و توانهای $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$ عددهای مختلف جبری باشند . لیندلمان اثبات مفصل این حکم را نمی‌دهد ، علاوه بر آن ثابت نمی‌کند که ضریب c_0 ، بعد از تبدیل مساوی صفر نمی‌شود .

اثبات این قضیه را وایرستراس می‌دهد . از این قضیه می‌توان به عنوان حالت خاص ، متعالی بودن عددهای e و π را باهم نتیجه گرفت . حالت خاصی از قضیه ، که لیندلمان بیان کرده است ، جالب است ، وقتی که $n=۲$ ، $A_0 = -۱$ ، $A_1 = A_2 = \alpha_0 = \alpha_1 = 0$ ، باشد . در این صورت

بدست می آید که تساوی $e^\alpha = A$ ، در حالتی که $\alpha \neq 0$ و A عددی جبری است، غیر ممکن است.

به این ترتیب به تعمیم قضیه لامبرت می‌رسیم، یعنی: وقتی که α عددی جبری و مخالف صفر باشد، تابع نمائی e^α همیشه مساوی يك عدد متعالی است؛ لگاریتم طبیعی عدد جبری A (بشرطی که مساوی واحد نباشد)، همیشه عددی متعالی است.

برای اثبات از برهان خلف استفاده می‌کنیم، یعنی فرض می‌کنیم $\ln A = \alpha$ و α عددی جبری باشد. از اینجا بدست می‌آید $A = e^\alpha$ یا $e^\alpha - Ae^0 = 0$ ، یعنی به حالت خاص قضیه لیندمان می‌رسیم. از قضیه اول نتیجه می‌شود که منحنی نمائی $y = e^x$ ، بجز نقطه $y = 1, x = 0$ ، شامل هیچ نقطه جبری نیست. این قضیه‌ها، ارتباطی را که بین عمل لگاریتم گرفتن و آموزش عددهای متعالی وجود دارد، ثابت می‌کنند.

و ایرشتراس علاوه بر این متذکر می‌شود که از قضیه کلی لیندمان می‌توان متعالی بودن $\sin \alpha$ را هم نتیجه گرفت، بشرطی که α عددی جبری باشد.

می‌بینیم که اثبات هر میت و لیندمان به وسیله و ایرشتراس به صورتی ساده‌تر و قابل فهم‌تر بیان شده است.

در سال ۱۸۹۳، هیلبرت (۱۸۶۲-۱۹۴۳) ریاضی‌دان آلمانی اثر

کوچکی منتشر کرد که حاوی اثبات جدیدی از قضایای هرमित و لیندمان بود. اثبات هیلبرت و هرमित یکی بود، که با ساده کردن آن هیلبرت توانست برای انتخاب عامل M راهی پیدا کند، یعنی:

$$M = \frac{1}{p!} \int_0^{\infty} z^p [(z-1)(z-2)\dots(z-n)]^{p+1} e^{-z} dz,$$

که در آن p عددی است اول که در شرط معینی صدق می کند، و n توان معادله مفروض است.

سپس هیلبرت جمله‌ها را به قسمتهای صحیح و کسری تقسیم می کند. استدلال او، به خاطر سادگی، به همه انواع قبل از آن برتری دارد.

گورویتس (۱۸۵۹ - ۱۹۱۹) ریاضی دان آلمانی اثبات هیلبرت را هم ساده تر کرد، او متذکر شد که انتگرال هیلبرت نقش اصلی ندارد و می توان آن را کنار گذاشت. در حقیقت گورویتس از رابطه نموهای محدود لاگرانژ استفاده می کند.

اثبات متعالی بودن عدد e را، بطریقی که گورویتس داده است، می آوریم. به کمک رابطه

$$e^x F(x) = F(x) + e^x \int_0^x e^{-x} f(x) dx \quad (11)$$

که در آن $f(x)$ تابع صحیح دلخواهی است از درجه γ و

$$F(x) = f(x) + f'(x) + f''(x) + \dots + f^{(\gamma)}(x) \quad (12)$$

بسادگی عدم امکان تساوی زیر ثابت می شود :

$$c_0 + c_1 e + c_2 e^2 + \dots + c_n e^n = 0 \quad (13)$$

که در آن n عدد دلخواه صحیح و مثبت و $c_0, c_1, c_2, \dots, c_n$ عددهای صحیح دلخواهی هستند، ضمناً می توان c_0 را مخالف صفر بحساب آورد.

اگر در رابطه (۱۱) به جای x به ترتیب عددهای $0, 1, 2, \dots, n$ را قرار دهیم و تساویهای بدست آمده را به ترتیب در c_0, c_1, \dots, c_n ضرب کنیم و سپس همه را با هم جمع نمائیم، بدست می آید :

$$(c_0 + c_1 e + c_2 e^2 + \dots + c_n e^n) \cdot F(0) = \sum_{k=0}^n c_k F(k) + \sum_{k=1}^n c_k e^k \int_0^k e^{-x} f(x) dx$$

اگر فرض کنیم که رابطه (۱۳) وجود دارد، بدست می آید :

$$0 = \sum_{k=0}^n c_k F(k) + \sum_{k=1}^n c_k e^k \int_0^k e^{-x} f(x) dx \quad (14)$$

اين رابطه بايد به ازاي هر تابع دلخواه و صحيح $f(x)$ برقرار باشد، و ما مي بينيم که مي توان تابع $f(x)$ را چنان انتخاب کرد که عدم امکان رابطه (۱۴) واضح باشد. در اين صورت ضمناً عدم امکان رابطه (۱۳) هم ثابت مي شود، زيرا (۱۴) نتيجه لازم (۱۳) است. فرض مي کنيم:

$$f(x) = \frac{1}{(p-1)!} x^{p-1} (x-1)^p (x-2)^p \dots (x-n)^p \quad (15)$$

که در آن p عددي است اول و به اندازه اي که بخواهيم بزرگ. ثابت مي کنيم که به ازاي $p > n$ و $p > |c_0|$ جمله اول از تساوي (۱۴)، يعني:

$$\sum_{k=0}^n c_k F(k)$$

عددي است صحيح و مخالف صفر و جمله دوم، يعني

$$\sum_{k=1}^n c_k e^k \int_0^k e^{-x} f(x) dx$$

به ازاي مقدار به اندازه کافي بزرگ p ، از لحاظ قدر مطلق، هر قدر

که بخواهیم، کوچک می‌شود. در این صورت عدم امکان تساوی (۱۴) واضح می‌شود.

متذکر می‌شویم که تابع $f(x)$ می‌تواند به صورت کثیرالجمله‌ای باشد بر حسب قوای صعودی x و یا به صورت کثیرالجمله‌ای بر حسب قوای صعودی $(x-k)$ ، که در آن k یکی از عددهای $1, 2, \dots, n$ می‌باشد.

در حالت اول چنین است:

$$f(x) = \frac{1}{(p-1)!} \left(Ax^{p-1} + Bx^p + Cx^{p+1} + \dots \right) \quad (16)$$

و در حالت دوم:

$$f(x) = \frac{1}{(p-1)!} \left(B_k (x-k)^p + C_k (x-k)^{p+1} + \dots \right) \quad (17)$$

ضمناً، همانطور که از عبارت (۱۵) دیده می‌شود، تمام ضرایب $A, B, C, \dots, B_k, C_k, \dots$ عددهای صحیح هستند.

باید توجه داشت که A بر p قابل قسمت نیست، بشرطی که p عددی اول و بزرگتر از n باشد. در حقیقت، از رابطه (۱۵) دیده می‌شود که $A = (n!)^p$ و در حالتی که p اول و بزرگتر از n باشد، A بر p قابل قسمت نیست.

از روابط (۱۶) و (۱۷) روشن است که

$$f(o) = f'(o) = \dots = f^{(p-2)}(o) = o; f^{(p-1)}(o) = A;$$

$$f^{(p)}(o) = Bp; f^{(p+1)}(o) = Cp(p+1); \dots;$$

$$f(k) = f'(k) = \dots = f^{(p-1)}(k) = o;$$

$$f^{(p)}(k) = B_k p; f^{(p+1)}(k) = C_k p(p+1); \dots,$$

و از اینجا، با در نظر گرفتن رابطه (۱۲)، نتیجه می‌شود که

$$F(o) = A + Bp + Cp(p+1) + \dots$$

عددی است صحیح و غیر قابل قسمت بر p ، ولی

$$F(k) = B_k p + C_k p(p+1) + \dots$$

به ازای $k = 1, 2, 3, \dots, n$ عددی است صحیح و قابل قسمت بر

p . بنابراین

$$\sum_{k=o}^n c_k F(k) = c_o F(o) + c_1 F(1) + \dots + c_n F(n),$$

وقتی که p عددی اول و بزرگتر از $|c_o|$ باشد، عددی است صحیح

و غیر قابل قسمت بر p ، زیرا همه جمله‌های این مجموع به استثنای

اولی بر p قابل قسمت است. بنابراین به صحت قضاوت خود درباره

این مجموع متقاعد می‌شویم.

مجموع دوم را در تساوی (۱۴) مورد مطالعه قرار می‌دهیم،

تاساوی

$$\left| e^{-x} f(x) \right| < \frac{n^{p-1} n^p \cdots n^p}{(p-1)!} = \frac{n^{(n+1)p-1}}{(p-1)!}$$

را در نظر می‌گیریم که از عبارت (۱۵) برای $f(x)$ ، به ازای همهٔ مقادیر x بین صفر و n نتیجه می‌شود، و از آن نامساوی $e^{-x} \leq 1$ به ازای $0 < x < n$ سپس بدست می‌آوریم:

$$\left| \int_0^k e^{-x} f(x) dx \right| < \frac{kn^{(n+1)p-1}}{(p-1)!},$$

زیرا انتگرال را می‌توان به عنوان يك مجموع در نظر گرفت و کالبد (مدول) مجموع از مجموع کالبدهای جمله‌ها، بزرگتر نیست. بر همین اساس معلوم می‌شود:

$$\left| \sum_{k=1}^n c_k e^k \int_0^k e^{-x} f(x) dx \right| < \frac{n^{(n+1)p-1}}{(p-1)!} \sum_{k=1}^n k |c_k| e^k,$$

که از آنجا نتیجه می‌شود که به ازای مقادیر به اندازهٔ کافی بزرگ p ، مجموع مورد مطالعه، به هر اندازه که بخواهیم کوچک است، زیرا

$$\frac{n^{(n+1)p-1}}{(p-1)!} = \frac{n^{(n+1)(p-1)}}{(p-1)!} n^n = \frac{z^{p-1} n^n}{(p-1)!},$$

که در آن $z = n^{n+1}$ و $\frac{z^{p-1}}{(p-1)!}$ ، وقتی که p به سمت ∞ میل کند،

به سمت صفر میل می‌کند (z مقدار ثابتی است).

به این ترتیب، آنچه که قبلاً در بارهٔ مجموع دوم تساوی (۱۴) گفتیم، ثابت شد که همراه با آن عدم امکان روابط (۱۴) و (۱۳) هم ثابت می‌شود.

هوردان ریاضی‌دان آلمانی، استدلال گورویتس را از محاسبهٔ دیفرانسیلی جدا کرد. کار هوردان بر یک نوع استدلال مقدماتی تکیه دارد، که به کمک روشهای سنگین تبدیلات صوری، روش محاسبهٔ دیفرانسیلی را دور می‌زند. هوردان ناچار شد توابع ساختگی و همراه با آن علامتهای بفرنجی را بوجود آورد، ولی از آنجا که این استدلال برای کسانی که با محاسبات دیفرانسیل و انتگرال آشنا نیستند، قابل فهم است، توانست بطور وسیعی انتشار پیدا کند.

در سال ۱۹۰۰، والن اطلاع داد که با دقت روی استدلال هیلبرت

توانسته است حکم هیلبرت را (دربارهٔ متعالی بودن عدد π) به طریق حسابی - جبری اثبات کند. اثبات او بر مقدماتی ترین ملاحظات (نظریهٔ رشته‌ها) و بدون استفاده از علامتهای هوردان تکیه داشت. اثبات ووالن به مراتب مقدماتی‌تر و ساده‌تر از اثبات هولدن است.

۴

اثبات وجود عددهای متعالی

به کمک نظریهٔ مجموعه‌ها

هر دو روشی که برای اثبات وجود عددهای متعالی مورد بررسی قرار دادیم، چه از نظر تعمیم و چه از نظر اهمیت نظری، جای خود را به روش ژرژ کانتور (۱۸۴۵-۱۹۱۸)، ریاضی دان آلمانی دادند، که بر اساس نظریهٔ مجموعه‌ها قرار داشت. از نظر کانتور، وجود عددهای متعالی ناشی از قضیهٔ قابل شمار بودن مجموعهٔ عددهای جبری و غیر قابل شمار بودن مجموعهٔ عددهای حقیقی است. قبل از آنکه به اثبات این قضیه بپردازیم، به توضیح بعضی از مفاهیم جدیدی که

کانتور بکار می‌برد ، می‌پردازیم .

از نظر کانتور ، مجموعه عبارت است از دسته یا گروهی که از تعداد محدود یا نامحدود اشیاء (که عناصر مجموعه نامیده می‌شوند) ، تشکیل شده باشد .

ما فقط مجموعه‌هائی را در نظر می‌گیریم که عناصر آنها ، عددهای حقیقی و با کمیت نامحدود ، باشد . کانتور چنین مجموعه‌ای را وقتی قابل شمار می‌داند که هر يك از عناصر آن بتواند متناظر با عنصری از مجموعه عددهای طبیعی باشد و ضمناً هر عنصر از مجموعه عددهای طبیعی متناظر با بیش از يك عنصر از مجموعه مفروضی نباشد . مجموعه عددهای زوج مثبت ، مثالی برای مجموعه قابل شمار است ، زیرا می‌توان آنها را از قبل شماره‌گذاری کرد . مجموعه عددهای گویا هم ، مجموعه‌ای قابل شمار است .

حالا به اثبات قضیه‌ها می‌پردازیم .

قضیه اول : مجموعه عددهای جبری ، مجموعه‌ای قابل شمار است .

برای اینکه این قضیه را ثابت کنیم ، باید ریشه‌های حقیقی همه معادلات جبری به صورت زیر را ، باردیف معینی تنظیم کنیم .

$$c_0 x^n + c_1 x^{n-1} + c_2 x^{n-2} + \dots + c_n = 0 ,$$

که در آن $c_0 > 0$ ، عدد‌های $c_0, c_1, c_2, \dots, c_n$ نسبت به هم اول و معادله غیر قابل تحویل است.

معادلات را بر حسب مقادیر به اصطلاح « ارتفاع H »، که به ترتیب زیر معین می‌شود، تقسیم می‌کنیم:

$$H = n - 1 + |c_0| + |c_1| + \dots + |c_n|$$

سپس عدد هائی را، که متناظر با يك ارتفاع H هستند، بر حسب مقادیر شان منظم می‌کنیم.

روشن است که هر ارتفاع معین H متناظر با تعداد معینی معادله

جبری، و بنابراین تعداد معینی عدد جبری است.

مثلاً برای $H = 1$ ، فقط $n = 1, |c_0| = 1, |c_1| = |c_2| = \dots = 0$ ،

می‌گیریم که معادله $x = 0$ را می‌دهد. اگر $H = 2$ باشد، یا

$n = 1, |c_0| = 2, |c_1| = |c_2| = \dots = 0$ می‌شود که همان معادله $x = 0$

را می‌دهد و یا $n = 1, |c_0| = 1, |c_1| = 1, |c_2| = \dots = 0$ یعنی

$x \pm 1 = 0$ و یا $n = 2, |c_0| = 1, |c_1| = \dots = 0$ یعنی $x^2 = 0$ بدست

می‌آید. اگر $H = 3$ باشد، یا $n = 1, |c_0| = 3, |c_1| = |c_2| = \dots = 0$ یعنی

$3x = 0$ ، یا $n = 1, |c_0| = 2, |c_1| = 1, |c_2| = \dots = 0$ یعنی

$x \pm 2 = 0$ ، یا $n = 1, |c_0| = 1, |c_1| = 2, |c_2| = \dots = 0$ یعنی $2x \pm 1 = 0$

یا $n = 2, |c_0| = 2, |c_1| = \dots = 0$ بدست می‌آید.

چه در عبارت اخیر و چه در بقیه عبارتهائی که برای $H=3$ بدست می آید، به معادله و یا عدد جدیدی برخورد نمی کنیم.

اگر $H=4$ باشد، تنها معادلات جدید زیر بدست می آید:

$$2x \pm 1 = 0, x \pm 3 = 0, 2x^2 - 1 = 0,$$

$$x^2 + x + 1 = 0, x^2 - x + 1 = 0, x^2 - 2 = 0$$

اگر از ریشه های این معادلات، نسبت به مقادیر H ، دنباله ای

تشکیل دهیم، جدول زیر بدست می آید:

H	۱	۲	۳	۴
۰	$-1; +1$	$-2; -\frac{1}{2}; \frac{1}{2}; 2$	$-3; -1, 61803\dots;$	$-1, 41241\dots$

چون این روش را می توان برای همه مقادیر صحیح H بکاربرد، اگر چه H بزرگ هم باشد، روشن است که همه عددهای جبری (حقیقی) را می توان به صورت دنباله ای درآورد و واضح است که این دنباله با دنباله عددهای صحیح مثبت معادل است. به این ترتیب، مجموعه عددهای جبری مجموعه ای قابل شمار است.

قضیه دوم: مجموعه عددهای حقیقی، مجموعه ای غیر قابل شمار است.

مثلاً همهٔ عددهای واقع در فاصلهٔ بستهٔ $[۰,۱]$ را در نظر می‌گیریم. فرض می‌کنیم که مجموعهٔ این عددها قابل شمار باشد. این عددها را منظم می‌کنیم:

$$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n, \dots \quad (۱۸)$$

بنحوی که هر يك از آنها جای کاملاً مشخصی را در این دنباله پر کرده باشد. هر يك از جمله‌های این دنباله را به صورت کسر اعشاری نامحدود در نظر می‌گیریم. اگر یکی از عددهای a به صورت کسر اعشاری تحقیقی باشد، مثل $۰,۲۳$ ، چنین کسری را می‌توان به دو طریق به صورت کسر اعشاری نامحدود نشان داد: (۱) به صورت کسر اعشاری نامحدود با دورهٔ تناوب صفر، یعنی $۰,۲۳ = ۰,۲۳۰۰۰\dots$ ؛ (۲) به صورت کسر اعشاری نامحدود با دورهٔ تناوب ۹ ، یعنی به صورت $۰,۲۳ = ۰,۲۲۹۹۹\dots$. حالا دو کسر اعشاری تحقیقی، مثل $۰,۳۵$ و $۰,۳۶$ در نظر می‌گیریم، که تنها در رقم دوم اختلاف داشته باشند و ضمناً بین ۰ و ۱ واقع باشند. به این ترتیب

$$۰ < ۰,۳۵ < ۰,۳۶ < ۱$$

سپس کسر اعشاری نامحدود زیر را تشکیل می‌دهیم:

$$۰,۳۵b_3b_4b_5\dots b_n\dots,$$

که در آن $b_3, b_4, \dots, b_n, \dots$ دنبالهٔ رقمهای اعشاری از رقم سوم به بعد هستند. موقعیت این کسر چنین است:

$$0 < 0,36 < 0,35b_3b_4b_5 \dots b_n \dots < 0,35 < 0,35$$

حالا فرض می‌کنیم b_3 با رقم سوم اعشار عدد a_1 از دنباله (۱۸) فرق داشته باشد، به همین ترتیب b_4 با رقم چهارم اعشار عدد a_2 و غیره. بطور کلی رقم b_n را چنان می‌گیریم که با رقم n ام اعشار عدد a_{n-2} از دنباله (۱۸) اختلاف داشته باشد. به این ترتیب کسر نامحدود مشخصی بدست می‌آید که در فاصله 0 و 1 قرار دارد، ولی جزو مجموعه a نیست. در حقیقت اگر برعکس فرض کنیم که کسر $0,35b_3b_4b_5 \dots b_n \dots$ جای معینی از دنباله (۱۸)، و مثلاً ردیف n ام، را گرفته باشد، به تناقض برمی‌خوریم، زیرا رقم $(n+2)$ ام اعشار از کسر ما با رقم $(n+2)$ ام عدد a_n فرق دارد.

محدودیتی که در اینجا قائل شدیم و فاصله عددی را بین 0 و 1 در نظر گرفتیم، نقش اساسی ندارد. مثلاً به کمک تابع $y = \frac{1}{x}$ فاصله نیم باز $(0, 1)$ برای x به فاصله نیم بسته $(1, \infty)$ برای y تبدیل می‌شود. از دو قضیه کانتور نتیجه می‌شود که مجموعه غیر قابل شمار عددهای متعالی حقیقی وجود دارد. زیرا طبق قضیه اول کانتور، مجموعه عددهای جبری قابل شمار و طبق قضیه دوم، مجموعه عددهای حقیقی غیر قابل شمارند.

به این ترتیب ثابت می‌شود که نه تنها عددهای متعالی وجود دارند، بلکه غیر قابل شمار هم هستند. از مجموعه عددهای متعالی می‌توان

مجموعه عددهائی را جدا کرد که به عددهای مشهوری مثل e ، π ، $\ln \alpha$ (α عددی است جبری) و غیره مربوط اند. این عددها را، عددهای متعالی خاص گویند.

می توان ثابت کرد که مجموعه عددهای متعالی خاص، مجموعه ای قابل شمار است. از اینجا نتیجه می شود که عددهای متعالی وجود دارند که به این مجموعه مربوط نیستند و فوق متعالی نامیده می شوند. باید متذکر شد که عددهای متعالی خاص و مخصوصاً عددهای فوق متعالی خیلی کم مورد بررسی قرار گرفته اند و مثلاً هنوز حتی يك عدد فوق متعالی هم پیدا نشده است.

۵

تکامل بعدی

نظریهٔ عددهای متعالی

مطالعهٔ عددهای متعالی به اینجا قطع نشد و ادامه پیدا کرد . در سال ۱۸۹۹ بورل (۱۸۷۱ - ۱۹۵۶) ریاضی‌دان فرانسوی در اثر خود « دربارهٔ دورهٔ عدد متعالی e » تکانی به تکامل این نظریه داد . او حد پائین کالبد (مدول) $P(e)$ را بدست آورد که فقط مربوط به ارتفاع H و درجهٔ n از کثیرالجملة با ضرایب صحیح $P(x)$ بود .

در سال ۱۹۲۳، موردوخای - بولتوسکی (۱۸۷۶-۱۹۵۲) ریاضی-دان شوروی، بدون اطلاع از کارهای بورل، به نامساوی شبیهی در

مورد حد پائین کثیرال جمله‌ای از e رسید . متذکر می‌شویم که مطالعات موردوخای بولتوسکی اولین کوشش درمورد ارتباط بین متغیر مختلط با عددهای متعالی بشمار می‌رود. دانشمند ، علاوه بر آن طرحی برای تنظیم عددهای متعالی پیشنهاد کرد .

می‌دانیم که عددهای

$$e^{\alpha}, \ln \alpha, \sin \alpha, \dots$$

وقتی که α عدد جبری باشد ، متعالی‌اند . موردوخای - بولتوسکی این عددها را مبانی مقدماتی ساختمان دسته اول می‌نامد . و عددهای

$$e^{\alpha}, \ln \alpha, \sin \alpha, \dots$$

را، وقتی که α عدد متعالی از دسته اول باشد ، مبانی دسته دوم می‌نامد. بعد از بررسیهای هریت ولیندمان، موفقیت جدی در پیشرفت این نظریه بدست نیامد، بجز بعضی تسهیلاتی که به وسیله مارکووی، ویرشتراس، هیلبرت ، گورویتس، هوردان ، والن و همچنین آثار بورل و موردوخای- بولتوسکی در اثبات قضایای هریت و لیندمان بوجود آمد .

در سال ۱۹۰۰، هیلبرت گزارشی از مسائل مربوط به آینده ریاضیات ، به کنگره دوم بین‌المللی ریاضی که در پاریس تشکیل شده بود، داد . هفتمین مسئله (از بیست و سه مسئله) از گزارش هیلبرت چنین بود (باید متذکر شد که قبل از هیلبرت، اولر در سال ۱۷۴۸، این مسئله را ، منتهی به صورت کاملاً خاص ، مطرح کرده بود) : آیا

عددهائی به صورت α^β وجود دارند، که اگر α عددی جبری غیر از ۰ و ۱، و β عددی جبری و گنگ باشد - مثل $\sqrt[2]{2}$ یا i یا $(-1)^{-1}$ $= -e^\pi$ ، عددهای متعالی یا لااقل عددهای گنگ باشند؟

بسیاری از سؤالهای هیلبرت خیلی زود حل شد، ولی مسئله اولر - هیلبرت در جریان ۳۰ سال برای حل باقی ماند. تنها در سال ۱۹۲۹، آ. هلفوند ریاضی دان شوروی حالت خاصی از این مسئله را حل کرد و ثابت کرد که عدد $\alpha^{i\sqrt{p}}$ ، که در آن α عددی جبری غیر از ۰ و ۱ و $p > 0$ عدد صحیح گویا و غیر مربع کامل باشد، همیشه عددی متعالی است.

در سال ۱۹۳۰، ر. آ. کوزمین (۱۸۹۱-۱۹۴۹) ریاضی دان دیگر شوروی، روش هلفوند را، با مختصر اختلافی، برای حالت نمای حقیقی بکار برد و ثابت کرد که عدد $\alpha^{\sqrt{p}}$ ، که در آن α عددی جبری غیر از ۰ و ۱ و $p > 0$ عدد صحیح گویا و غیر مربع کامل باشد، عددی است متعالی. در حالت خاص او ثابت کرد که عدد $\sqrt[2]{2}$ عددی متعالی است. زیگل ریاضی دان آلمانی هم در سال ۱۹۳۰ ثابت کرد: ثابتتهائی که در توابع هذلولی، نقش عدد π را در توابع مثلثاتی دارند، عددهائی متعالی هستند.

بالاخره در سال ۱۹۳۴، هلفوند موفق شد مسئله اولر - هیلبرت

را بطور کامل حل کند*.

و. م. برادیس ریاضیدان شوروی، یکی از نتیجه های قضیه هیلبرت را، که برای ریاضیات دوره دبیرستانی مهم است، ذکر کرد: به عنوان مثال لگاریتم اعشاری عدد ۲ چگونه است؟ او می نویسد: «بسادگی دیده می شود که $\lg 2$ عددی گنگ است: اگر $\lg 2$ مساوی عدد

گویای $\frac{a}{b}$ باشد، باید تساوی $10^{\frac{a}{b}} = 2$ را داشته باشیم، یعنی تساوی

$10^a = 2^b$ به ازای مقادیر طبیعی a و b برقرار باشد. ولی بسادگی دیده می شود که این تساوی ممکن نیست: عدد 10 با هر نمای a به

رقمهای مساوی صفر ختم می شود، در حالی که 2^b تنها به یکی از رقمهای ۲، ۴، ۶، ۸ ختم می شود. گنگ بودن عدد $\lg 2$ این سؤال را مطرح می کند که آیا عددی جبری است یا متعالی؟ اگر $\lg 2$ عدد گنگ جبری

باشد، طبق قضیه هلفوند، باید عدد $10^{\lg 2}$ عددی متعالی باشد، در حالی که این عدد چیزی جز ۲ نیست. بنابراین $\lg 2$ عددی است متعالی. به همین ترتیب همه لگاریتمهای اعشاری گنگ از عددهای گویا، عددهائی متعالی اند».

نظریه عددهای متعالی در سالهای اخیر هم تکامل خود را ادامه می دهد و در این مورد هم ریاضیدانهای شوروی و هم ریاضیدانهای کشورهای دیگر سهم دارند.

* در سال ۱۹۳۶، شنیدم ریاضیدان آلمانی، اثبات دیگری از نتیجه گیری هلفوند ریاضیدان شوروی داد، که به افکار زینسکل نزدیک بود.

فصل سوم

نظریهٔ توابع نمائی و لگاریتمی

در جبر



تعمیم مفهوم توان

تعمیم مفهوم توان توالی معینی دارد ، یعنی مفهوم نما را ، ابتدا به عنوان x^m عدد گویا و سپس به عنوان x^m عدد حقیقی ، تعمیم داد . برای اینکه بتوانیم برای x^m به توان رساندن x^m عدد حقیقی مثبت ، که نمای آن عدد گویای دلخواهی است ، تعریفی پیدا کنیم ، باید قضیه* زیر را ثابت کنیم : اگر a عددی مثبت و m عددی طبیعی و بزرگتر از واحد باشد ، معادله

$$x^m = a \quad (۱)$$

دارای ریشه منحصراً به فرد مثبت است .

* (این قضیه ، اساس آموزش تعمیم توان است .

دنباله بی نهایت زیر را در نظر می گیریم :

$$0^m, 1^m, 2^m, 3^m, \dots$$

عددهای این دنباله بطور نامحدود صعودی است . بنابراین دو جمله مجاور دنباله ، مثل a_0^m و $(a_0+1)^m$ ، پیدا می شود ، بنحوی که داشته باشیم :

$$a_0^m < a_0 < (a_0+1)^m$$

اگر $a = a_0^m$ باشد ، معادله (۱) به ازای $x = a_0$ برقرار است . فرض می کنیم که داشته باشیم :

$$a_0^m < a < (a_0+1)^m,$$

عددهای زیر را در نظر می گیریم :

$$a_0^m, \left(a_0 + \frac{1}{10}\right)^m, \left(a_0 + \frac{2}{10}\right)^m, \dots,$$

$$\left(a_0 + \frac{9}{10}\right)^m, (a_0+1)^m.$$

بین این عددها دو عدد مجاور $\left(a_0 + \frac{a_1}{10}\right)^m$ و $\left(a_0 + \frac{a_1+1}{10}\right)^m$ را می توان پیدا کرد که داشته باشیم :

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10}\right)^m \leq a < \left(a_0 + \frac{a_1 + 1}{10}\right)^m,$$

اگر $\left(a_0 + \frac{a_1}{10}\right)^m = a$ باشد، در این صورت عدد $a_0 + \frac{a_1}{10}$

ریشه معادله (۱) است و اگر $\left(a_0 + \frac{a_1 + 1}{10}\right)^m < a < \left(a_0 + \frac{a_1}{10}\right)^m$ باشد، عددهای زیر را در نظر می‌گیریم:

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10}\right)^m, \left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{1}{10^2}\right)^m,$$

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{2}{10^2}\right)^m, \dots,$$

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{9}{10^2}\right)^m, \left(a_0 + \frac{a_1 + 1}{10}\right)^m.$$

باقضوات مشابهی، می‌توان نتیجه گرفت که دو عدد مثل

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2}\right)^m, \left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2 + 1}{10^2}\right)^m,$$

وجود دارد، بنحوی که داشته باشیم:

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2}\right)^m \leq a < \left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2 + 1}{10^2}\right)^m.$$

از اینجا نتیجه می‌شود که یا $a = \left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2}\right)^m$ است، که

در این صورت عدد $a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2}$ ریشه معادله (۱) است و یاد داریم:

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2}\right)^m < a < \left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2 + 1}{10^2}\right)^m,$$

که در این صورت هدهای

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2}\right)^m, \left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \frac{1}{10^3}\right)^m, \dots,$$

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \frac{1}{10^3}\right)^m, \left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2 + 1}{10^2}\right)^m,$$

را در نظر می‌گیریم و غیره .

از لحاظ منطقی دو حالت پیش می‌آید: یا عدد طبیعی k وجود

دارد بنحوی که داشته باشیم :

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_k}{10^k}\right)^m = a$$

که در این صورت عدد $a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_k}{10^k}$ ریشه معادله (۱)

است، و یاجنین عددی وجود ندارد.

فرض می‌کنیم که حالت دوم وجود داشته باشد . قبل از همه

متذکر می‌شویم که هر یک از عددهای a_1, a_2, \dots برابر یکی از عددهای

$0, 1, 2, 3, \dots, 9$ هستند . کسر اعشاری نامحدود زیر را در نظر

می‌گیریم :

$$a_0, a_1 a_2 a_3 \dots$$

این کسر عدد مثبت حقیقی است که ما آن را به α نشان می‌دهیم.

ثابت می‌کنیم که α ریشه معادله (۱)، یعنی $\alpha^m = a$ است. فرض

می‌کنیم $\alpha \neq a$ باشد. عدد طبیعی n را می‌توان چنان انتخاب کرد که داشته باشیم:

$$a_0, a_1, a_2, \dots, a_n < \alpha < a_0, a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, \overline{a_n + 1}$$

یعنی:

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_{n-1}}{10^{n-1}} + \frac{a_n}{10^n} < \alpha < a_0 + \frac{a_1}{10} + \dots + \frac{a_{n-1}}{10^{n-1}} + \frac{a_n + 1}{10^n}$$

و از آنجا:

$$\left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \dots + \frac{a_{n-1}}{10^{n-1}} + \frac{a_n}{10^n} \right)^m < a <$$

$$< \left(a_0 + \frac{a_1}{10} + \dots + \frac{a_{n-1}}{10^{n-1}} + \frac{a_n + 1}{10^n} \right)^m$$

فرض می‌کنیم:

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_n}{10^n} = A_n$$

در این صورت خواهیم داشت :

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \dots + \frac{a_n + 1}{10^n} = A_n + \frac{1}{10^n}$$

$$A_n < \alpha < A_n + \frac{1}{10^n} \quad \text{و بنابراین :}$$

$$A_n^m < a < \left(A_n + \frac{1}{10^n}\right)^m \quad \text{و}$$

$$A_n^m < \alpha^m < \left(A_n + \frac{1}{10^n}\right)^m \quad \text{و از آنجا :}$$

$$|\alpha^m - a^m| < \left(A_n + \frac{1}{10^n}\right)^m - A_n^m \quad \text{خواهیم داشت :}$$

از طرف دیگر داریم :

$$\left(A_n + \frac{1}{10^n}\right)^m - A_n^m = \left(A_n + \frac{1}{10^n} - A_n\right) \left[\left(A_n + \frac{1}{10^n}\right)^{m-1} + \dots + A_n^{m-1}\right]$$

$$+ \left(A_n + \frac{1}{10^n} \right)^{m-2} A_n + \dots + \left(A_n + \frac{1}{10^n} \right)^{m-2} A_n^{m-2} + A_n^{m-1}] < \frac{1}{10^n} \cdot m \left(A_n + \frac{1}{10^n} \right)^{m-1}$$

داخل گروه مقادیر A_n را به مقادیر بزرگتر $\left(A_n + \frac{1}{10^n} \right)$ تبدیل کرده ایم. به این ترتیب خواهیم داشت :

$$\left| \alpha^m - a \right| < \frac{m}{10^n} \left(A_n + \frac{1}{10^n} \right)^{m-1} \quad (2)$$

$$A_n + \frac{1}{10^n} = a_0 + \frac{a_1}{10} + \dots + \frac{a_{n-1}}{10^{n-1}} + \frac{a_n + 1}{10^n}, \quad \text{سپس}$$

$$\frac{a_n + 1}{10^n} < \frac{1}{10^{n-1}}, \quad \text{ولی داریم:}$$

$$\frac{a_{n-1}}{10^{n-1}} + \frac{a_n + 1}{10^n} < \frac{a_{n-1}}{10^{n-1}} + \frac{1}{10^{n-1}} =$$

$$= \frac{a_{n-1} + 1}{10^{n-1}} < \frac{1}{10^{n-2}}, \quad \text{و غیره}$$

و بنابراین

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_n + 1}{10^n} < a_0 + \frac{a_1 + 1}{10} < a_0 + 1$$

$$A_n + \frac{1}{10^n} < a_0 + 1 \quad \text{یا}$$

بنابراین نامساوی (۲) را می‌توان به این صورت نوشت:

$$\left| \alpha^m - a \right| < \frac{m}{10^n} (a_0 + 1)^{m-1} \quad (3)$$

ولی عدد n را می‌توان آنقدر بزرگ انتخاب کرد که داشته باشیم:

$$\frac{m}{10^n} (a_0 + 1)^{m-1} < \left| \alpha^m - a \right|$$

درحقیقت با توجه به مثبت بودن عدد $\frac{m(a_0 + 1)^{m-1}}{\left| \alpha^m - a \right|}$ ، می‌توان

عدد طبیعی n را طوری انتخاب کرد که داشته باشیم:

$$10^n > \frac{m(a_0 + 1)^{m-1}}{\left| \alpha^m - a \right|} \quad (4)$$

و در چنین حالتی خواهیم داشت :

$$\left| \alpha^m - a \right| > \frac{m(a_0 + 1)^{m-1}}{10^n}$$

که متناقض با نامساوی (۳) است. به این ترتیب $\alpha^m = a$ می شود ،
یعنی α ریشه مثبت معادله (۱) است .

ثابت می کنیم که معادله (۱) تنها يك ریشه مثبت دارد . فرض
می کنیم که معادله (۱) دارای دو ریشه مثبت مختلف α و β
باشد . اگر $\alpha > \beta$ باشد ، $\alpha^m > \beta^m$ ، یعنی $a > a$ می شود که
غیر ممکن است .

متذکر می شویم که صحت نامساوی (۴) را به ازای مقادیر
به اندازه کافی بزرگ n می توان به این ترتیب اثبات کرد : به ازای
مقادیر به اندازه کافی بزرگ n داریم :

$$10^n > \frac{m(a_0 + 1)^{m-1}}{\left| \alpha^m - a \right|}$$

زیرا عدد $\frac{m(a_0 + 1)^{m-1}}{\left| \alpha^m - a \right|}$ را می توان به صورت کسر اعشاری

محدود و یا نامحدود $\dots b_p b_{p-1} b_{p-2} \dots b_0$ نوشت و چون داریم :

$$b_0 + 1 > b_0, b_1 b_2 \dots$$

$$b_0 + 2 > b_0, b_1 b_2 \dots$$

بنابراین خواهیم داشت :

یعنی می توان $n = b_0 + 2$ گرفت .

بالاخره برای اثبات $10^n > n$ گوئیم: $1 > 10^1 > 2, 10^2 > 3, \dots$

فرض می کنیم داشته باشیم :

$$10^k > k \quad (5)$$

اگر طرفین این نامساوی را در 10 ضرب کنیم ، بدست می آید:

$$10^{k+1} > 10k$$

و چون $10k > k + 1$ ، می باشد ، $10k = k + 9k > k + k > k + 1$

و $10^{k+1} > k + 1$ می شود. ولی رابطه (5) به ازای $k = 1$ صحیح است

و بنابراین به ازای هر مقدار طبیعی عدد k صحیح خواهد بود. در نتیجه

عددی مانند n وجود دارد که به ازای آن داشته باشیم :

$$10^n > \frac{m(a_0 + 1)^{m-1}}{|\alpha - a|^m}$$

تعریف . ریشه مثبت معادله (1) به $\sqrt[m]{a}$ نشان داده می شود و

ریشه حسابی m ام عدد a نامیده می شود . اگر p بر m قابل قسمت

باشد $\left(\frac{p}{m} = t\right)$ ، در این صورت به ازای عددهای طبیعی m و p

$$\text{داریم: } \sqrt[m]{a^p} = \sqrt[m]{a^{mt}} = a^t = a^{\frac{p}{m}}$$

در حالتی هم که p بر m قابل قسمت نباشد، مظهر $a^{\frac{p}{m}}$ به معنای

ریشه حسابی m ام عدد $(\sqrt[m]{a^p})^p$ است. وقتی که p و m عددهای

طبیعی باشند، مظهر $a^{-\frac{p}{m}}$ به معنای $\frac{1}{a^{\frac{p}{m}}}$ است.

توان با نمای گویا

اگر n ، p ، k عددهای طبیعی و a عددی مثبت باشد، در این

صورت:

$$(۱) \quad \sqrt[n]{a^{pk}} = \sqrt[n]{a^k} \quad \text{زیرا اگر فرض کنیم}$$

$\alpha = \sqrt[n]{a^{pk}}$ و $\beta = \sqrt[n]{a^k}$ ، در این صورت $\alpha^{np} = a^{pk}$ و

$\beta^n = a^k$ می‌شود. از اینجا $\beta^{np} = a^{pk}$ و $\alpha^{np} = \beta^{np}$ خواهد

شد. اگر $\alpha \neq \beta$ باشد $\alpha^{np} \neq \beta^{np}$ خواهد شد که ممکن نیست.

$$(۲) \quad \left(\sqrt[m]{a}\right)^p = \sqrt[m]{a^p} \quad \text{اگر فرض کنیم } \sqrt[m]{a} = \alpha \text{ ، در این صورت}$$

$$\left(\alpha^p\right)^m = a^p \quad \text{و} \quad \alpha^m = a \quad \text{و از آنجا}$$

$$\left(\sqrt[m]{a}\right)^p = \sqrt[m]{a^p} \quad \text{یا} \quad \alpha^p = \sqrt[m]{a^p} \quad \text{یعنی}$$

$$(۳) \quad \sqrt[m]{\sqrt[p]{a}} = \sqrt[m]{a^{p/m}} \quad \text{فرض می کنیم } \sqrt[p]{a} = \alpha \text{ در این صورت}$$

$$\sqrt[m]{a} = \sqrt[m]{\alpha^p} = \sqrt[m]{a^{p/m}} \quad \text{و} \quad a = \alpha^p \quad \text{از طرف دیگر}$$

$$\sqrt[m]{\sqrt[p]{a}} = \sqrt[m]{a^{p/m}} \quad \text{و بنابراین}$$

از اینجا سهولت قواعد عملیات در مورد توانهای بانماهای گویا

بدست می آید :

$$۱) \quad a^{r_1} \cdot a^{r_2} = a^{r_1+r_2} \quad ; \quad ۲) \quad a^{r_1} : a^{r_2} = a^{r_1-r_2} \quad ;$$

$$۳) \quad \left(a^{r_1}\right)^{r_2} = a^{r_1 \cdot r_2}$$

اگر $r_1 = \frac{m}{n}$ و $r_2 = \frac{p}{q}$ و m, n, p, q عددهای طبیعی باشند ،

داریم :

$$\begin{aligned} a^{r_1} \cdot a^{r_2} &= a^{\frac{m}{n}} \cdot a^{\frac{p}{q}} = \sqrt[n]{a^m} \cdot \sqrt[q]{a^p} = \sqrt[nq]{a^{mq}} \cdot \sqrt[nq]{a^{pn}} = \\ &= \sqrt[nq]{a^{mq} \cdot a^{pn}} = \sqrt[nq]{a^{mq+pn}} = a^{\frac{mq+pn}{nq}} = a^{\frac{m}{n} + \frac{p}{q}} = \\ &= a^{r_1 + r_2} \end{aligned}$$

و شبیه آن :

$$\begin{aligned} a^{r_1} : a^{r_2} &= a^{\frac{m}{n}} : a^{\frac{p}{q}} = \sqrt[n]{a^m} : \sqrt[q]{a^p} = \\ &= \sqrt[nq]{a^{mq}} : \sqrt[nq]{a^{pn}} = \sqrt[nq]{\frac{a^{mq}}{a^{pn}}} = \sqrt[nq]{a^{mq-pn}} = \\ &= a^{\frac{mq-pn}{nq}} = a^{\frac{m}{n} - \frac{p}{q}} = a^{r_1 - r_2} \end{aligned}$$

و بالاخره

$$\begin{aligned} (a^{r_1})^{r_2} &= \left(a^{\frac{m}{n}}\right)^{\frac{p}{q}} = \left(\sqrt[n]{a^m}\right)^{\frac{p}{q}} = \sqrt[q]{\left(\sqrt[n]{a^m}\right)^p} = \\ &= \sqrt[q]{\sqrt[n]{a^{mp}}} = \sqrt[nq]{a^{mp}} = a^{\frac{mp}{nq}} = a^{r_1 \cdot r_2} \end{aligned}$$

اگرهم درموردی یکی از عددهای r_1 و r_2 منفی باشند ، از تعریف زیر

استفاده می‌کنیم:

$$a^{\frac{1}{r}} = \frac{1}{a^{-\frac{1}{r}}}$$

خواص توانهای با نمای کسری را بررسی می‌کنیم:

(۱) اگر a و b دو عدد مثبت و n عددی طبیعی باشد، $a^{\frac{1}{n}} > b^{\frac{1}{n}}$

است وقتی که $a > b$ باشد؛ $a^{\frac{1}{n}} = b^{\frac{1}{n}}$ است وقتی که $a = b$

باشد، و $a^{\frac{1}{n}} < b^{\frac{1}{n}}$ است وقتی که $a < b$ باشد. اثبات این مطلب
سادگی و با به‌توان n رساندن طرفین نامساوی، بدست می‌آید.

(۲) اگر $x > 1$ باشد، دنباله

$$x, x^{\frac{1}{2}}, x^{\frac{1}{3}}, \dots, x^{\frac{1}{n}} \quad (۶)$$

بطور یکنوا (مونوتون) نزولی است؛ و اگر $0 < x < 1$ باشد، دنباله
(۶) صعودی است و به‌ازای $x = 1$ همه جمله‌های آن مساوی ۱ و به‌ازای
 $x = 0$ همه جمله‌های آن مساوی صفر است.

حکم اول را ثابت می‌کنیم. طرفین نامساوی $x > 1$ را در x^n

ضرب می‌کنیم و سپس از طرفین ریشه $(n+1)$ ام می‌گیریم، بدست

می آید :

$$a^{\frac{1}{n}} > x^{\frac{1}{n+1}}$$

حکم دوم هم به همین ترتیب ثابت می شود.

(۳) اگر $a > 1$ و m عددی طبیعی باشد ، در این صورت :

(a) به ازای $m > 0$ داریم $a^m > 1$ ؛

(b) به ازای $m = 0$ داریم $a^m = 1$ ؛

(c) به ازای $m < 0$ داریم $a^m < 1$.

حکم اول را ثابت می کنیم . فرض می کنیم $m = \frac{p}{q}$ ، که در

آن p و q عدد های صحیح اند : $a^{\frac{p}{q}} = a^{\frac{p}{q}} \cdot a^0 = a^{\frac{p}{q}}$. می شود ،

زیرا $a > 1$ است و بنابراین $a^{\frac{p}{q}} > 1$ خواهد بود .

اگر $0 < a < 1$ باشد ، به شرط $m > 0$ ، $a^m < 1$ و به شرط

$m = 0$ ، $a^m = 1$ و به شرط $m < 0$ ، $a^m > 1$ خواهد بود .

(۴) اگر $a > 1$ باشد ، نمای بزرگتر a متناظر با توان بزرگتر a

است ، و اگر $0 < a < 1$ باشد ، نمای بزرگتر a متناظر با توان کوچکتر

a است .

درحقیقت اگر p و q دو عدد گویا و $p < q$ باشد، $\frac{a^q}{a^p} = a^{q-p}$ خواهد بود. ولی $q - p$ مثبت است، زیرا $p < q$ بود. بنابراین، اگر $a > 1$ باشد، $a^{q-p} > 1$ می‌شود و از آنجا نتیجه می‌شود $a^q > a^p$. برعکس اگر $a < 1$ باشد، $a^{q-p} < 1$ و از آنجا $a^q < a^p$ خواهد بود. به‌ازای $a = 1$ خواهیم داشت $a^m = 1$.

توان با نمای گنگ

عبارت a^α را برای حالتی که α عددی گنگ، مثبت یا منفی، باشد، تعریف می‌کنیم. ولی قبل از آنکه به تعریف a^α پردازیم، باید قضیه زیر را ثابت کنیم:

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} a^\alpha = 1$$

فرض می‌کنیم که $a > 1$ باشد و فرض می‌کنیم که α به سمت صفر میل کند و مقدار $\frac{1}{n}$ را قبول کند (n عدد صحیح و مثبتی است که بطور نامحدود صعودی است). طبق رابطه مجموع جمله‌های تصاعد هندسی، بدست می‌آید:

$$1 + a^{\frac{1}{n}} + a^{\frac{2}{n}} + \dots + a^{\frac{n-1}{n}} = \frac{a-1}{a^{\frac{1}{n}}-1}$$

چون همه جمله های سمت چپ تساوی ، به استثنای جمله اول ، بزرگتر از واحدند ، بنابراین مجموع جمله های سمت چپ از n بزرگتر است ، یعنی

$$\frac{a-1}{a^{\frac{1}{n}}-1} > n$$

از این نامساوی نتیجه می شود :

$$\left| \frac{1}{a^{\frac{1}{n}}-1} \right| < \frac{a-1}{n}$$

ولی $\frac{a-1}{n}$ ، با شروع عددی برای n ، می تواند از عدد مثبت دلخواه ε کوچکتر باشد . بنابراین

$$\left| \frac{1}{a^{\frac{1}{n}}-1} \right| < \varepsilon$$

این نامساوی ثابت می کند ، که واحد، حدی است که عبارت

متغیر $a^{\frac{1}{n}}$ به سمت آن میل می کند ، به شرطی که n غیر منفی و صعودی باشد .

فرض می‌کنیم که وقتی α به صفر نزدیک می‌شود، مقادیر مثبت گویائی را قبول کند. n را بزرگترین عدد صحیحی می‌گیریم که در $\frac{1}{\alpha}$ وجود دارد. وقتی که α بطور نامحدود تنزل کند، عدد n هم بطور نامحدود ترقی می‌کند.

چون $n < \frac{1}{\alpha}$ است، نامساوی $1 < a^\alpha < a^{\frac{1}{n}}$ بدست می‌آید و از آنجا نامساوی $1 < a^{\frac{1}{n}} - 1 < a^\alpha - 1 < 0$ نتیجه می‌شود. ولی ثابت کردیم که وقتی n به اندازه کافی بزرگ باشد، داریم:

$$\left| a^{\frac{1}{n}} - 1 \right| < \varepsilon . \text{ بنابراین خواهیم داشت:}$$

$$\left| a^\alpha - 1 \right| < \varepsilon \implies \lim_{\alpha \rightarrow 0} a^\alpha = 1$$

حالا فرض کنیم که $a < 1$ باشد. $a = \frac{1}{b}$ می‌گیریم که در آن $b > 1$ خواهد بود. در این صورت:

$$a^\alpha = \frac{1}{b^\alpha} \implies \lim_{\alpha \rightarrow 0} a^\alpha = \frac{1}{\lim_{\alpha \rightarrow 0} b^\alpha} = \frac{1}{1} = 1$$

بالاخره فرض می‌کنیم α در حالی که مقادیر منفی را قبول می‌کند،

به سمت صفر میل کند. $\alpha = -\beta$ می‌گیریم، که در آن β با قبول مقادیر مثبت به سمت صفر میل می‌کند. بدست می‌آید:

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} a^\alpha = \lim_{\beta \rightarrow 0} a^{-\beta} = \lim_{\beta \rightarrow 0} \left(\frac{1}{a^\beta} \right) = \frac{1}{1} = 1$$

حالا عبارت a^α را تعریف می‌کنیم. $a > 1$ را عددی حقیقی و دلخواه می‌گیریم و در مقابل خود این سؤال را قرار می‌دهیم: وقتی که α عددی مثبت و گنگ است، از عبارت a^α چه استنباطی بدست می‌آید؟

فرض می‌کنیم دنباله

$$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k, \dots$$

حدی مساوی α داشته باشد. یعنی داریم $\alpha = \lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_k$

(α_k عددی گویا است).

منظور از a^α عبارت است از حد عبارت متغیر مثبت a^{α_k} ، وقتی که k ترقی کند:

$$a^\alpha = \lim_{k \rightarrow \infty} a^{\alpha_k}$$

اگر $a < 1$ باشد، $a = \frac{1}{b}$ می‌گیریم که در آن $b > 1$ است.

بنابراین توان a^α را به کمک عبارت $a^\alpha = \frac{1}{b^\alpha}$ تعریف می‌کنیم .

اگر $a=1$ باشد، همیشه $1^\alpha = 1$ خواهد بود . بالاخره اگر توانی با نمای منفی و گنگ $-\alpha$ داشته باشیم، آن را به کمک تساوی $a^{-\alpha} = \frac{1}{a^\alpha}$ تعریف می‌کنیم .

این مطلب می‌ماند که ثابت کنیم حد a^{α_k} وقتی که α_k به سمت α میل می‌کند، وجود دارد . از تعریف عدد گنگ به عنوان کسرهاشاری نامحدود غیرمتناوب نتیجه می‌شود که عدد $\alpha = a_0, a_1 a_2 \dots$ حد دنباله کسرهاشاری زیر است :

$$a_0 ; a_0, a_1 ; a_0, a_1 a_2 ; a_0, a_1 a_2 a_3 ; \dots,$$

که آنها را به ترتیب چنین نشان می‌دهیم :

$$\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots$$

به همین ترتیب می‌توان دنباله زیر را ساخت :

$$a_0 + 1 ; a_0, a_1 + 1 ; a_0, a_1 a_2 + 1 ; \dots,$$

که باز هم حدی مساوی α دارد .

جمله‌های این دنباله را چنین نشان می‌دهیم :

$$\alpha'_0, \alpha'_1, \alpha'_2, \alpha'_3, \dots$$

ثابت می‌کنیم که :

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (a^{\alpha'_k} - a^{\alpha_k}) = 0$$

قبلاً توجه می‌کنیم که :

$$a^{\alpha'_k} - a^{\alpha_k} = a^{\alpha_k} (a^{\alpha'_k - \alpha_k} - 1) = a^{\alpha_k} (a^{\frac{1}{10^k}} - 1).$$

چون $\alpha_k < a_0 + 1$ است، پس $a^{\alpha_k} < a^{a_0 + 1}$ خواهد بود،

$$a^{\alpha'_k} - a^{\alpha_k} < a^{a_0 + 1} (a^{\frac{1}{10^k}} - 1) \quad \text{یعنی:}$$

ولی وقتی که k به اندازه کافی بزرگ باشد، داریم:

$$a^{\frac{1}{10^k}} - 1 < \frac{\varepsilon}{a^{a_0 + 1}} \quad \text{و بنابراین } 0 < a^{\alpha'_k} - a^{\alpha_k} < \varepsilon \quad \text{و در نتیجه:}$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (a^{\alpha'_k} - a^{\alpha_k}) = 0$$

حالا باید ثابت کنیم که مقداری برای a^{α_k} وجود دارد.

متذکر می‌شویم که به ازای هر مقدار k و l داریم: $a^{\alpha_k} < a^{\alpha'_l}$ ، زیرا $\alpha_k < \alpha'_l$ می‌باشد.

اگر عددهای a^{α_k} و $a^{\alpha'_k}$ را به صورت کسره‌های اعشاری نشان

دهیم، می‌توان حکم کرد که وقتی k به اندازه کافی بزرگ باشد، m رقم

اول اعشار این عددها، و هم قسمتهای صحیح آنها، متناظراً برابرند. در حقیقت، با فرض $\varepsilon < \frac{1}{m}$ ، وقتی که \bar{k} به اندازه کافی بزرگ باشد، داریم: $a^{\alpha'_{\bar{k}}} < a^{\alpha_{\bar{k}}} < \frac{1}{m}$ ، که حکم مذکور را ثابت می‌کند. باید در نظر داشت که به ازای مقادیر $k > \bar{k}$ این خاصیت برقرار است. سپس، چون داریم:

$$a^{\alpha_k} < a^{\alpha_{k+1}} < a^{\alpha'_k},$$

باید داشته باشیم:

$$a^{\alpha_{k+1}} - a^{\alpha_k} < a^{\alpha'_k} - a^{\alpha_k} < \frac{1}{m},$$

و این نشان می‌دهد که m رقم اول عددهای a^{α_k} و $a^{\alpha_{k+1}}$ ، مثل قسمتهای صحیح آنها، متناظراً برابرند. همین مطلب در مورد a^{α_1} هم صادق است ($k > 1$)، زیرا $a^{\alpha_k} < a^{\alpha_1} < a^{\alpha'_k}$ می‌باشد.

بنابراین، با بزرگ شدن k ، رقمهای اعشاری مشترك عدد های

a^{α_k} و $a^{\alpha'_k}$ حفظ می‌شود.

عددی را که نماینده رقمهای مشترك عدد های a^{α_0} و $a^{\alpha'_0}$ ،

a^{α_1} و $a^{\alpha'_1}$ ، a^{α_2} و $a^{\alpha'_2}$ ، ... می‌باشد، می‌نویسیم. کسراعشاری

نامحدودی بدست می آید که مساوی عدد گویا یا گنگی مثل A می شود.

اگر فرض کنیم $\frac{1}{10^m} < \varepsilon$ ، واضح است که به ازای مقادیر به

اندازه کافی بزرگ k داریم :

$$\left| a^{\alpha k} - A \right| < \frac{1}{10^m},$$

زیرا عددهای $a^{\alpha k}$ و A ، به ازای مقدار به اندازه کافی بزرگ k ، دارای قسمتهای صحیح و m رقم اعشاری اولیه مشترک هستند. این مطلب ثابت می کند که

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a^{\alpha k} = A.$$

از اینجا نتیجه می شود که وقتی $k \rightarrow \infty$ ، برای $a^{\alpha k}$ حدی

وجود دارد و این حد مساوی A است.

بسادگی دیده می شود که اگر β_k دنباله ای از عددهای گویا با حد

α باشد، $\lim_{k \rightarrow \infty} a^{\beta k} = A$ خواهد بود. این حکم از اینجا نتیجه

می شود که اگر k به اندازه کافی بزرگ باشد $\alpha_k < \beta_k < \alpha'_k$ خواهد بود و بنابراین :

$$a^{\alpha_k} < a^{\beta_k} < a^{\alpha'_k} \text{ و } a^{\beta_k} < a^{\alpha_k} < a^{\alpha'_k} - a^{\alpha_k}$$

یعنی $\lim_{k \rightarrow \infty} (a^{\beta_k} - a^{\alpha_k}) = 0$ و چون حد a^{α_k} ، وقتی $k \rightarrow \infty$

مساوی A است، پس $\lim_{k \rightarrow \infty} a^{\beta k} = A$ حد

به این ترتیب $\lim_{k \rightarrow \infty} a^{\alpha k}$ حد وجود دارد، و یا برای $a^{\alpha k}$ ، وقتی

که $\alpha_k \rightarrow \alpha$ ، تنها یک حد وجود دارد.

حالا به تعمیم احکامی که در مورد نماهای گویا ثابت کردیم، در

نماهای گنگ، می پردازیم.

اگر در عبارت a^α ، نمای α با قبول مقادیر حقیقی به سمت صفر

میل کند، خود عبارت به سمت واحد میل خواهد کرد.

فرض می کنیم که α عددی مثبت و $\frac{1}{\alpha} > n$ باشد، در این صورت

$\alpha < \frac{1}{n}$ ، خواهد شد. واضح است که:

$$\left| a^\alpha - 1 \right| < \left| a^{\frac{1}{n}} - 1 \right|$$

ولی وقتی که α بطور نامحدود نزولی باشد، عدد n بطور نامحدود

صعودی خواهد بود و بنابراین:

$$\left| a^{\frac{1}{n}} - 1 \right| < \varepsilon$$

و از آنجا:

$$\left| a^\alpha - 1 \right| < \varepsilon$$

و بنابراین حکم ثابت شد.

اگر نمای α منفی باشد، $\alpha = -\beta$ فرض می کنیم، بدست می آید:

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} a^\alpha = \lim_{\beta \rightarrow 0} \frac{1}{a^\beta} = \frac{1}{\lim_{\beta \rightarrow 0} a^\beta} = 1$$

اگر دنباله عددهای حقیقی

$$x_1, x_2, \dots$$

به سمت حد a میل کنند، در این صورت دنباله

$$a^{x_1}, a^{x_2}, \dots$$

به سمت حد a^α میل می کند، خواه مقادیر x_1, x_2, \dots, α گویا باشند یا گنگ.

حد a می تواند گویا یا گنگ باشد. حالتی را در نظر می گیریم

که $\alpha > 0$ باشد وقتی که α گنگ باشد، آنرا با تقریب $\frac{1}{10^k}$ مساوی α_k و α'_k

می گیریم و وقتی که α عددی گویا باشد $\alpha_k = \alpha - \frac{1}{k}$ ، $\alpha'_k = \alpha + \frac{1}{k}$ فرض می کنیم.

جمله های دنباله

$$x_1, x_2, \dots$$

وقتی که k به اندازه کافی بزرگ باشد، در نامساوی زیر صدق می کند:

$$\alpha_k < x_k < \alpha'_k$$

از آنجا به ازای $a > 1$ بدست می آید :

$$a^{\alpha_k} < a^{x_k} < a^{\alpha'_k}$$

یعنی

$$0 < a^{x_k} - a^{\alpha_k} < a^{\alpha'_k} - a^{\alpha_k}$$

و

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (a^{x_k} - a^{\alpha_k}) = 0$$

ولی داریم : $\lim_{k \rightarrow \infty} a^{\alpha_k} = A$ و بنابراین

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a^{\alpha_k} = \lim_{x_k \rightarrow \alpha} a^{x_k} = A.$$

به این ترتیب $\lim_{x \rightarrow \alpha} a^x = a^\alpha$. این خاصیت تابع نمائی را

اتصال گویند .

از اینجا می توان بسادگی قواعد مربوط به عملیات روی توانهای

با نماهای حقیقی را بدست آورد :

(۱) ثابت می کنیم $a^\alpha \cdot a^\beta = a^{\alpha+\beta}$ ، که در آن α و β عددهای

حقیقی هستند . اگر α و β عددهای گویا باشند ، این قاعده صحیح است .

فرض می کنیم α عددی گنگ و β عددی گویا باشد . فرض

می کنیم r_1, r_2, r_3, \dots دنباله ای با عددهای حقیقی باشد که به سمت α

میل کند ، یعنی $\lim_{k \rightarrow \infty} r_k = \alpha$.

چون r_k و β گویا هستند، بنابراین خواهیم داشت:

$$a^{r_k} \cdot a^\beta = a^{r_k + \beta} \text{ ولی}$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a^{r_k} \cdot a^\beta = a^\beta \cdot \lim_{k \rightarrow \infty} a^{r_k} = a^\beta \cdot a^\alpha, \quad \lim_{r_k \rightarrow \alpha} a^{r_k} = a^\beta \cdot a^\alpha,$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a^{r_k + \beta} = \lim_{r_k \rightarrow \alpha} a^{r_k + \beta} = \lim_{r_k + \beta \rightarrow \alpha + \beta} a^{r_k + \beta} = a^{\alpha + \beta}$$

وبه این ترتیب:

$$a^\alpha \cdot a^\beta = a^{\alpha + \beta}$$

اگر دو عدد α و β گنگ باشند، در این صورت

$$a^{r_k} \cdot a^\beta = a^{r_k + \beta}$$

زیرا r_k گویا و β گنگ است. ولی

$$\lim_{r_k \rightarrow \alpha} a^{r_k} \cdot a^\beta = a^\beta \cdot \lim_{r_k \rightarrow \alpha} a^{r_k} = a^\beta \cdot a^\alpha,$$

$$\lim_{r_k \rightarrow \alpha} a^{r_k + \beta} = \lim_{r_k + \beta \rightarrow \alpha + \beta} a^{r_k + \beta} = a^{\alpha + \beta}.$$

از آنجا [

$$a^\alpha \cdot a^\beta = a^{\alpha + \beta};$$

$$a^\alpha : a^\beta = a^{\alpha - \beta} \text{ : ثابت می کنیم (۲)}$$

چون $a^{-\beta} = \frac{1}{a^\beta}$ و $a^\beta = \frac{1}{a^{-\beta}}$ ، بنابراین

$$a^\alpha : a^\beta = a^\alpha : \frac{1}{a^{-\beta}} = a^\alpha \cdot a^{-\beta} = a^{\alpha-\beta};$$

(۳) حالا ثابت می‌کنیم: $(a^\alpha)^\beta = a^{\alpha\beta}$

فرض می‌کنیم α عددی گنگ و β عددی گویا باشد. در این صورت

بنابراین از رابطه $(a^{r_k})^\beta = a^{r_k \cdot \beta} = a^{\alpha}$ $r_k \rightarrow \infty$ نتیجه می‌شود:

$$\lim_{r_k \rightarrow \alpha} (a^{r_k})^\beta = \lim_{r_k \rightarrow \alpha} a^{r_k \cdot \beta} \Rightarrow (a^\alpha)^\beta = a^{\alpha \cdot \beta}$$

اگر α گویا و β گنگ باشد، دنباله $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots$ را که حدی

مساوی β دارد می‌سازیم. در این صورت

$$(a^\alpha)^{\beta_k} = a^{\alpha \cdot \beta_k}; \quad \lim_{\beta_k \rightarrow \beta} (a^\alpha)^{\beta_k} = \lim_{\beta_k \rightarrow \beta} a^{\alpha \beta_k}$$

$$\lim_{\beta_k \rightarrow \beta} (a^\alpha)^{\beta_k} = \lim_{\beta_k \rightarrow \beta} a^{\alpha \beta_k} \quad \text{و یا}$$

$$(a^\alpha)^\beta = a^{\alpha \cdot \beta} \quad \text{یعنی}$$

بالاخره، اگر α و β گنگ باشند، از تساوی $(a^{r_k})^\beta = a^{r_k \cdot \beta}$

نتیجه می‌شود:

$$\lim_{r_k \rightarrow \alpha} (a^{r_k})^\beta = \lim_{r_k \rightarrow \alpha} a^{r_k \cdot \beta} \Rightarrow (a^\alpha)^\beta = a^{\alpha \cdot \beta}$$

(۴) وقتی که a بزرگتر از واحد باشد ، توان آن همراه با بزرگ شدن نما ، بزرگ می شود و برعکس وقتی a کوچکتر از واحد باشد ، توان آن همراه با بزرگ شدن نما ، کوچک می شود .

فرض می کنیم که عدد a بزرگتر از واحد باشد و $p > q$ در نظر می گیریم، که در آن p و q عددهای گویا یا گنگ هستند . در این صورت

$$a^p : a^q = a^{p-q}$$

ولی $p - q > 0$ است ، بنابراین a^{p-q} بزرگتر از واحد می شود و بنابراین $a^p > a^q$. و واضح است در حالتی که $a < 1$ باشد ، $a^p < a^q$ خواهد شد .

۲

تابع نمائی

وقتی که a بزرگتر از صفر و غیر از واحد باشد ، عبارت a^x به ازای هر مقدار حقیقی x ، يك عدد حقیقی است . تابع a^x ، وقتی که $a > 0$ و x مقدار حقیقی دلخواهی باشد ، تابع نمائی نامیده می شود . چون وقتی $a = 1$ باشد ، برای هر مقدار x داریم : $a^x = 1$ ، بنابراین در حالت $a = 1$ ، تابع را نمائی نمی دانند . قبلاً چند خاصیت تابع نمائی a^x را ذکر کردیم . حالا ثابت می کنیم که اگر $a > 1$ باشد ، داریم :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} a^x = +\infty ; \lim_{x \rightarrow -\infty} a^x = 0$$

و اگر $0 < a < 1$ باشد ، داریم :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} a^x = 0 ; \lim_{x \rightarrow -\infty} a^x = +\infty$$

اگر $a > 1$ و n عددی طبیعی باشد ، داریم :

$$a^n - 1 = (a - 1)(a^{n-1} + a^{n-2} + \dots + a + 1),$$

و چون $a^{n-1} + a^{n-2} + \dots + a + 1 > n$ است ، پس خواهیم داشت :

$$a^n - 1 > (a - 1)n \Rightarrow a^n > (a - 1)n + 1$$

وقتی که n به اندازه کافی بزرگ انتخاب شود ، a^n از هر عدد دلخواه

مثبتی مثل c بزرگتر خواهد بود . زیرا اگر $n > \frac{c-1}{a-1}$ باشد ،

$$n(a-1) + 1 > c \text{ یا } n(a-1) > c-1 \text{ و بنابراین } a^n > c \text{ خواهد شد.}$$

x را عدد حقیقی مثبت بزرگتر از واحد و n را عدد طبیعی

کوچکتر یا مساوی x می گیریم . اگر $x > \frac{c-1}{a-1}$ بگیریم ، $n > \frac{c-1}{a-1}$

خواهد شد ، زیرا $x > n$ بود . از اینجا $a^n > c$ و در نتیجه $a^x > c$

می شود . به این ترتیب به ازای $x > \frac{c-1}{a-1}$ ، خواهیم داشت :

$$a^x > c$$

به این ترتیب $a^n > c$ وقتی برای هر عدد مثبت دلخواه c برقرار

است که x به اندازه کافی بزرگ باشد، یعنی

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} a^x = +\infty$$

سپس می توان نوشت .

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} a^x = \lim_{x \rightarrow +\infty} a^{-x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{a^x} = 0$$

در حالتی که $0 < a < 1$ باشد، $\frac{1}{a} > 1$ می شود و بنابراین داریم :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} a^x = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{\frac{1}{a}} \right)^x = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\left(\frac{1}{a} \right)^x} = 0 ;$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} a^x = \lim_{x \rightarrow -\infty} \left(\frac{1}{\frac{1}{a}} \right)^x = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{\left(\frac{1}{a} \right)^x} = +\infty$$

حالا ثابت می کنیم تابع a^x می تواند مساوی هر عدد مثبت دلخواه باشد.

$a > 1$ و c را عدد مثبت دلخواهی فرض می کنیم . ثابت

می کنیم که مقدار منحصرمثنی مثل α برای α وجود دارد، بطوری که

$a^\alpha = c$ باشد . به عبارت دیگر ثابت می کنیم که معادلهٔ

$$a^x = c \quad (7)$$

به ازای $a > 1$ ، تنها يك ریشهٔ حقیقی دارد .

$c > 1$ فرض می کنیم . چون عددهای دنبالهٔ :

$$a^0, a^1, a^2, \dots$$

بطور نامحدود ترقی می‌کند ، بین آنها می‌توان دو عدد a^{α_0} و a^{α_0+1} چنان پیدا کرد که $a^{\alpha_0} < c < a^{\alpha_0+1}$ باشد .

اگر $a^{\alpha_0} = c$ باشد ، در این صورت α_0 ریشه مثبت معادله (۷) است و قسمتی از قضیه ثابت شده است (اثبات منحصر بودن این ریشه باقی می‌ماند) .

اگر $a^{\alpha_0} < c$ باشد ، عددهای زیر را در نظر می‌گیریم :

$$a^{\alpha_0}, a^{\alpha_0 + \frac{1}{10}}, a^{\alpha_0 + \frac{2}{10}}, \dots, a^{\alpha_0 + \frac{9}{10}}, a^{\alpha_0 + 1}$$

چون این عددها ترقی می‌کنند ، دو عدد $a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10}}$ و $a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1 + 1}{10}}$ می‌توان پیدا کرد ، بطوری که داشته باشیم :

$$a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10}} < c < a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1 + 1}{10}}$$

دوباره اگر $a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10}} = c$ باشد ، $\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10}$ ریشه معادله (۷)

است . اگر $a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10}} < c$ باشد ، عددهای زیر را در نظر می‌گیریم :

$$a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10}}, a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{1}{10^2}}, a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{2}{10^2}}, \dots,$$

$$, a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{\alpha_2}{10^2}}, a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1 + 1}{10}}$$

و استدلال را به همین ترتیب ادامه می‌دهیم. در جریان استدلال ممکن است عددی مانند k پیدا شود بنحوی که داشته باشیم:

$$a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{\alpha_2}{10^2} + \dots + \frac{\alpha_k}{10^k}} = c$$

که در این صورت همین عدد ریشه معادله (۷) است. ولی اگر چنین عددی بدست نیاید، جریان عمل نامحدود است و هر قدر k را بزرگ بگیریم، داریم:

$$a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \dots + \frac{\alpha_k}{10^k}} < c < a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1 + 1}{10^k}}$$

متذکر می‌شویم که عددهای $\alpha_1, \alpha_2, \dots$ صحیح، غیرمنفی و کوچکتر از ۱۰ هستند.

کسراشاری نامحدود زیر را تشکیل می‌دهیم:

$$[\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots]$$

این کسر، یک عدد حقیقی مثبت را تعیین می‌کند:

$$\alpha = \alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots$$

ثابت می‌کنیم که α ریشه معادله (۷) است.

از برهان خلف استفاده می‌کنیم. فرض می‌کنیم $a^\alpha < c$ باشد.

اگر $c - a^\alpha = \gamma$ بگیریم، وقتی که k به اندازه کافی بزرگ باشد،

$$\frac{1}{10^\gamma} < c$$
 خواهد بود.

دنباله نامحدود زیر را در نظر می‌گیریم:

$$a^{\alpha_0 + 1}, \quad a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1 + 1}{10}}, \quad \dots,$$

$$a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \dots + \frac{\alpha_{k-1}}{10^{k-1}} + \frac{\alpha_k + 1}{10^k}}$$

که عددهای آن مرتباً کوچک می‌شوند و حدی مساوی e^α دارند. وقتی

که k به اندازه کافی بزرگ باشد، عدد $a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \dots + \frac{\alpha_k + 1}{10^k}}$ به هر اندازه که بخواهیم به e^α نزدیک خواهد شد. به عبارت دیگر

$$a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \dots + \frac{\alpha_k + 1}{10^k}} - a^\alpha < \gamma \quad \text{داریم:}$$

و چون $\gamma = c - a^\alpha$ است، خواهیم داشت:

$$a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \dots + \frac{\alpha_k + 1}{10^k}} < c$$

که ممکن نیست.

حال فرض می‌کنیم $a^\alpha > c$ باشد. $a^\alpha - c = \bar{\gamma}$ می‌گیریم و

دنباله زیر را تشکیل می‌دهیم :

$$a^{\alpha_0}, a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10}}, a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{\alpha_2}{10^2}}, \dots$$

این دنباله صعودی است و حدی مساوی a^α دارد . به ازای مقادیر به اندازه کافی بزرگ k بدست می‌آید :

$$\begin{aligned} a^\alpha - a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \dots + \frac{\alpha_k}{10^k}} &< \gamma \Rightarrow \\ \Rightarrow a^{\alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \dots + \frac{\alpha_k}{10^k}} &> c \end{aligned}$$

که ممکن نیست . بنابراین $a^\alpha = c$ می‌شود .

فرض می‌کنیم $0 < c < 1$ باشد . در معادله (γ) x را به $-t$

تبدیل می‌کنیم . بدست می‌آید $a^{-t} = c$ و از آنجا $a^t = \frac{1}{c}$.

این معادله شبیه معادله (γ) است ، زیرا $\frac{1}{c} > 1$ و $a > 1$ است . این

معادله ریشه مثبتی برای t و بنابراین معادله (γ) ریشه منفی برای x

دارد . به ازای $c = 1$ ، ریشه معادله (γ) مساوی صفر است .

ثابت می‌کنیم که معادله (γ) ریشه منحصر به فرد حقیقی دارد .

فرض می‌کنیم که معادله دو ریشه متمایز α و β داشته باشد . چون

$a^\beta = c$ و $a^\alpha = c$ ولی $\alpha \neq \beta$

است، پس $a^\alpha = a^\beta$ می‌شود.

فرض می‌کنیم $\alpha > \beta$ باشد، در این

صورت $a^{\alpha-\beta} = 1$ می‌شود.

ولی وقتی که $\alpha - \beta > 0$ باشد

$a^{\alpha-\beta} > 1$ می‌شود و به این

ترتیب به تناقض برخورد می‌کنیم.

حالا دوباره به معادله (۷) برمی‌گردیم و فرض می‌کنیم $0 < a < 1$

باشد. معادله را چنین می‌نویسیم:

$$\left(\frac{1}{a}\right)^x = \frac{1}{c}$$

در اینجا $\frac{1}{a} > 1$ است و معادله جواب مثبت منحصر به فردی دارد.

از قضیه‌ای که ثابت شد نتیجه می‌شود که وقتی a و c عددهای

مثبتی باشند، عدد حقیقی و ضمناً منحصر به فرد α را می‌توان پیدا کرد

که داشته باشیم: $a^\alpha = c$. این عدد α را لگاریتم عدد c در مبنای

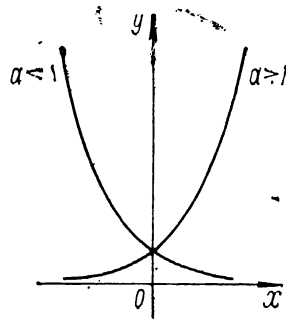
a گویند و به صورت $\log_a c$ نشان می‌دهند.

از تعریف لگاریتم نتیجه می‌شود:

$$a^{\log_a c} = c$$

منحنی تابع نمائی $y = a^x$ برای حالت‌های $a > 1$ و $a < 1$ در

شکل ۳ داده شده است.



شکل ۳

۳

تابع لگاریتمی

تابع $y = \log_a x$ ، وقتی که $a > 0$ و $a \neq 1$ باشد، به ازای $x > 0$ معین است ، زیرا معادله $a^y = x$ در شرایط مفروض ریشه حقیقی منحصر به فردی دارد .

خواص اساسی تابع لگاریتمی را مورد مطالعه قرار می دهیم :

- (۱) $\log_a 1 = 0$. این خاصیت ناشی از تعریف لگاریتم است ؛
- (۲) تابع $\log_a x$ وقتی $a > 1$ باشد صعودی ، و وقتی $a < 1$ باشد نزولی است .

فرض می کنیم $a > 1$ و $x_1 > x_2 > 0$ باشد . $\log_a x_1 = y_1$ و

$\log_a x_2 = y_2$ می‌گیریم. ثابت می‌کنیم که $y_1 > y_2$ است. چون $x_1 = a^{y_1}$ و $x_2 = a^{y_2}$ ، پس $a^{y_1} > a^{y_2}$ یعنی $a^{y_1 - y_2} > 1$ خواهد بود .
 اگر $y_1 < y_2$ یعنی $y_1 - y_2 < 0$ باشد ، $a^{y_1 - y_2} < 1$ و اگر $y_1 = y_2$ باشد ، $a^{y_1 - y_2} = 1$ می‌شود که غیرممکن است ، بنابراین $y_1 > y_2$ است .

به همین ترتیب می‌توان ثابت کرد که به ازای $a < 1$ ، اگر $x_1 > x_2$ باشد ، $\log_a x_1 < \log_a x_2$ خواهد بود ؛

(۳) وقتی که $a > 1$ باشد ، به ازای $x > 1$ ، $\log_a x > 0$ و به ازای $x < 1$ ، $\log_a x < 0$ است . به ازای $x = 1$ ، $\log_a x = 0$ است و چون $\log_a x$ تابعی صعودی است ، می‌توان صحت خاصیت ۳ را به سهولت نتیجه گرفت. به همین ترتیب وقتی که $a < 1$ باشد ، به ازای $x < 1$ ، $\log_a x > 0$ و به ازای $x > 1$ ، $\log_a x < 0$ است ؛

(۴) وقتی $a > 1$ باشد ، داریم :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \log_a x = +\infty ; \lim_{x \rightarrow 0} \log_a x = -\infty$$

و وقتی که $a < 1$ باشد :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \log_a x = -\infty ; \lim_{x \rightarrow 0} \log_a x = +\infty$$

$a > 1$ و c عددی مثبت و به اندازه کافی بزرگ می گیریم. اگر

$x > a^c$ باشد، با توجه به صعودی بودن تابع $\log_a x$ ، خواهیم داشت:

$$\log_a x > \log_a a^c$$

یعنی $\log_a x > c$ و بنابراین $\lim_{x \rightarrow +\infty} \log_a x = +\infty$.

اگر $0 < x < \frac{1}{a^c}$ باشد، $\log_a x < -c$ می شود و بنابراین

$\lim_{x \rightarrow 0} \log_a x = -\infty$. چون $\log_a x = -\log_a \frac{1}{x}$ (بنابه تعریف لگاریتم)،

بنابراین وقتی $0 < a < 1$ باشد، داریم:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \log_a x = -\lim_{x \rightarrow +\infty} \log_a \frac{1}{x} = -\infty,$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \log_a x = -\lim_{x \rightarrow 0} \log_a \frac{1}{x} = +\infty;$$

(۵) تابع $\log_a x$ می تواند مساوی هر عدد حقیقی دلخواه باشد.

N را عدد حقیقی دلخواهی فرض می کنیم $a^N = \alpha$ می گیریم.

در این صورت با توجه به تعریف لگاریتم داریم: $N = \log_a \alpha$ ؛

(۶) ثابت می کنیم که $\lim_{x \rightarrow \alpha} \log_a x = \log_a \alpha$.

قبلا ثابت می‌کنیم که $\lim_{x \rightarrow 1} \log_a x = 0$ در حالت $a > 1$ ،

دنباله زیر را در نظر می‌گیریم:

$$a^1, a^{\frac{1}{2}}, a^{\frac{1}{3}}, \dots \quad (۸)$$

این دنباله نزولی است و حدی مساوی واحد دارد و بنابراین داریم:

$$\lim_{x \rightarrow 0} a^x = 1, \text{ چون } \log_a a^{\frac{1}{n}} = \frac{1}{n} \text{ است، نتیجه می‌شود:}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \log_a a^{\frac{1}{n}} = 0 \text{ یا } \lim_{a^{\frac{1}{n}} \rightarrow 1} \log_a a^{\frac{1}{n}} = 0$$

دنباله نزولی و بی‌نهایت زیر را که حدی مساوی واحد داشته

باشد، در نظر می‌گیریم:

$$a_1, a_2, a_3, \dots$$

چون دنباله نزولی است و حدی مساوی واحد دارد، با شروع از جمله

a_k نامساوی $a_k > a_n > 1$ برقرار است.

ε را عدد مثبت و به دلخواه کوچک می‌گیریم. در این صورت

$$\log_a a^{\frac{1}{l}} < \varepsilon \text{ یا } \frac{1}{l} < \varepsilon \text{ باشد نامساوی}$$

برقرار است .

ثابت می کنیم که به ازای هر عدد l می توان عدد a_n را طوری

پیدا کرد که $a_n < a^{\frac{1}{l}}$ باشد . در حقیقت اگر به ازای هر مقدار n ،

$a_n > a^{\frac{1}{l}}$ باشد ، $a_{n-1} > a^{\frac{1}{l}} - 1$ می شود ، در حالی که به ازای مقادیر

به اندازه کافی بزرگ n ، باید a_{n-1} از هر عدد مثبتی ، و منجمله

$a^{\frac{1}{l}} - 1$ کوچکتر باشد .

به این ترتیب برای هر مقدار l ، مقداری برای a_n پیدا می شود

که $a_n < a^{\frac{1}{l}}$ باشد ، در این صورت نامساوی $\log_a a_n < \frac{1}{l} < \varepsilon$ برقرار

خواهد بود . و چون $a_n > a_{n+1} > a_{n+2} > \dots$ ، بنابراین برای هر مقدار

$m > n$ باید $\log_a a_m < \varepsilon$ باشد . از آنجا :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \log_a a_n = 0$$

$$\lim_{a_n \rightarrow 1} \log_a a_n = 0$$

و یا

اگر دنباله :

$$b_1, b_2, b_3, \dots$$

صعودی و حدی مساوی واحد داشته باشد ، بازهم خواهیم داشت :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \log_a b_n = 0 \text{ در حقیقت دنباله :}$$

$$\frac{1}{b_1}, \frac{1}{b_2}, \frac{1}{b_3}, \dots$$

نزولی است و بنابراین داریم :

$$\log_a b_n = \log_a \left(\frac{1}{\frac{1}{b_n}} \right) = -\log_a \left(\frac{1}{b_n} \right)$$

ازطرف دیگر داریم :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \log_a \left(\frac{1}{b_n} \right) = 0 ,$$

و بنابراین نتیجه می‌شود :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \log_a b_n = 0$$

حالا دنباله :

$$c_1, c_2, c_3, \dots \quad (9)$$

را در نظر می‌گیریم (بدون اینکه آن را مشروط به صعودی یا نزولی بودن بکنیم) بطوری که حدی مساوی واحد داشته باشد .

ε را عددی مثبت و به دلخواه کوچک می‌گیریم . عدد طبیعی

مثل 1 طوری پیدا می‌کنیم که $\frac{1}{1} < \varepsilon$ باشد. در این صورت خواهیم داشت

$$-\varepsilon < -\frac{1}{I} , \text{ از اینجا اگر } a > 1 \text{ باشد } a^{\frac{1}{I}} < a^{\varepsilon} \text{ و}$$

$$a^{-\frac{1}{I}} > a^{-\varepsilon} \text{ خواهد شد.}$$

باتوجه به اینکه $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = 1$ است ، جمله c_n را در دنباله

(۹) چنان پیدا می‌کنیم که به ازای هر مقدار $n > m$ داشته باشیم :

$$a^{-\frac{1}{I}} < c_n < a^{\frac{1}{I}} . \text{ بنابراین خواهیم داشت :}$$

$$-\frac{1}{I} < \log_a c_n < \frac{1}{I} ; \quad -\varepsilon < \log_a c_n < \varepsilon$$

که از آنجا نتیجه می‌شود :

$$|\log_a c_n| < \varepsilon \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \log_a c_n = 0$$

حالا به سادگی ثابت می‌شود که :

$$\lim_{x \rightarrow \alpha} \log_a x = \log_a \alpha$$

دنباله زیر را در نظر می‌گیریم :

$$x_1 , x_2 , x_3 , \dots$$

که حدی مساوی $\alpha \neq 0$ داشته باشد . در این صورت دنباله :

$$\frac{x_1}{\alpha} , \frac{x_2}{\alpha} , \frac{x_3}{\alpha} , \dots$$

حدی مساوی واحد دارد و بنابراین $\lim_{n \rightarrow \infty} \log_a \frac{x_n}{\alpha} = 0$ می شود ،

از طرف دیگر داریم :

$$\log_a \frac{x_n}{\alpha} = \log_a x_n - \log_a \alpha$$

و بنابراین بدست می آید :

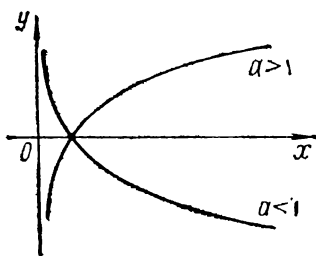
$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\log_a x_n - \log_a \alpha) = 0$$

و چون :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \log_a \alpha = \log_a \alpha$$

بنابراین :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \log_a x_n = \log_a \alpha \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \alpha} \log_a x = \log_a \alpha$$



شکل ۴

چون تابع لگاریتمی

$y = \log_a x$ را می توان با تساوی

$x = a^y$ بیان کرد ، منحنی آن

از این راه بدست می آید که در

منحنی $y = a^x$ جای محورهای

مختصات را عوض کنیم : محور ox را به محور oy و محور oy را

به محور OX تبدیل کنیم، یعنی تساوی $y = a^x$ را به تساوی $x = a^y$ تغییر دهیم.

بنابراین، اگر محورهای مختصات را در وضع عادی بگیریم، نمایش تغییرات تابع لگاریتمی $y = \log_a x$ به صورتی که در شکل ۴ نشان داده شده است، درمی آید.

فصل چهارم

نظریهٔ تابع لگاریتمی و
تابع نمائی در آنالیز ریاضی

طرح نظریه در حوزه اعداد حقیقی

در جبر مقدماتی نمای توانها را ابتدا به عنوان عددهای گویا و سپس به عنوان عددهای حقیقی تعمیم می‌دهند و آن وقت توابع نمائی را مورد مطالعه قرار می‌دهند و توابع لگاریتمی را به عنوان عکس توابع نمائی در نظر می‌گیرند .

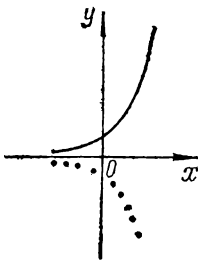
با طرح نظریه به این ترتیب ، سؤالهای چندی پیش می‌آید که باید آنها را روشن کرد و ما به آنها می‌پردازیم .

اولاً در تابع نمائی $y = a^x$ ، پایه a همیشه عددهای مثبت را

قبول می کند. اگر پایه a منفی باشد، مقدار y به ازای مقادیر صحیح x ، مثبت یا منفی می شود (در حالتی که x زوج باشد، مثبت و در حالتی که x فرد باشد، منفی)، و اگر x عددی گویا باشد، y حتی مقادیر موهومی را قبول می کند، و به این ترتیب یک منحنی متصل برای تابع $y = a^x$ بدست نمی آوریم.

ثانیاً، وقتی که $a > 0$ باشد، به ازای مقادیر گویای $x = \frac{p}{q}$ ،

q نسبت بهم اولند) فرض می کنند: $y = a^{\frac{p}{q}} = \sqrt[q]{a^p}$.



شکل ۵

می بینیم که ریشگی، q

ارزشی است، یعنی دارای q

جواب است (حقیقی و موهومی)،

اگر هم فقط مقادیر حقیقی را

انتخاب کنیم، وقتی که q عددی

زوج باشد، دو مقدار بدست می آید (شکل ۵)، به همین مناسبت شرط می شود که تنها مقادیر ریشه حسابی (مثبت یا اصلی) در نظر گرفته شود.

در این مطلب هم ابهامی هست که چرا، در این حالت، وقتی

که x همه مقادیر حقیقی را اختیار کند، مقادیر اصلی بالای محور ox

متعلق به یک منحنی متصل اند، در حالتی که مقادیر منفی متناظر با یک

منحنی متصل نیستند .

به این ترتیب دیده می‌شود که تعریف تابع نمائی و همراه آن تابع لگاریتمی ، به عنوان تابع يك ارزشی و فقط برای مقادیر مثبت آوند ، به اندازه کافی مبهم است . بررسی دقیق این سؤاها و جوابهای مربوطه در دوره آنالیز ریاضی انجام می‌گیرد .

در آنالیز ریاضی دو روش برای طرح نظریه وجود دارد، یعنی: از تابع نمائی به تابع لگاریتمی و برعکس . نخستین روش طرح نظریه (تعریف تابع نمائی به کمک رشته و سپس تعریف تابع لگاریتمی به عنوان عکس تابع نمائی) برای بسیاری از خواننده‌ها روشن است ، بنابراین به بررسی روش دوم می‌پردازیم که کمتر متداول است ، ولی ساده‌تر و قابل فهم‌تر است .

در طرح نظریه با روش دوم ، لگاریتم به کمک انتگرال تعریف می‌شود و سپس تابع نمائی به عنوان عکس تابع لگاریتمی مورد مطالعه قرار می‌گیرد .

تابع لگاریتمی

تابع زیر را ، وقتی که $x > 0$ باشد ، در نظر می‌گیریم :

$$y = \int_1^x \frac{dt}{t} = f(x)$$

این تابع را لگاریتم طبیعی x می‌نامیم و به صورت $y = \ln x$ می‌نویسیم.

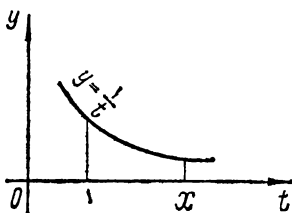
از لحاظ هندسی، این تابع عبارت است از مساحت محدود به

مذلولی $y = \frac{1}{t}$ و محور t و خطهای $t = x$ و $t = 1$ (شکل ۶).

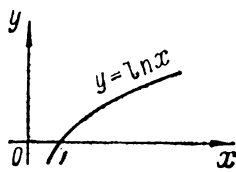
متذکر می‌شویم که طبق تعریف، وقتی که $x > 1$ باشد سطح را

مثبت؛ و وقتی که $x < 1$ باشد سطح را منفی به حساب می‌آورند؛

وقتی که $x = 1$ باشد سطحی وجود ندارد و بنابراین $\ln 1 = 0$ است.



شکل ۶



شکل ۷

از تعریف لگاریتم نتیجه می‌شود که نمی‌توان لگاریتم صفر و

عددهای منفی را بدست آورد، زیرا انتگرال در فاصله‌ای که شامل

$x = 0$ باشد، متباعد است.

منحنی تابع لگاریتمی را می‌توان به صورت شکل ۷ نشان داد.

از تعریف لگاریتم می‌توان نتیجه گرفت که :

$$\frac{d(\ln x)}{dx} = \frac{1}{x}$$

حالا به بسط تابع $\ln(1+a)$ بر حسب قوای a می‌پردازیم.

می‌دانیم :

$$\ln a = \int_1^a u^{-1} du$$

بنابراین می‌توان نوشت :

$$\begin{aligned} \ln(1+a) &= \int_1^{1+a} (1+u)^{-1} du = \int_0^a [1 - u + u^2 - \dots + \\ &+ (-1)^{m-1} u^{m-1} + (-1)^m u^m (1+u)^{-1}] du = \\ &= a - \frac{a^2}{2} + \frac{a^3}{3} - \dots + (-1)^{m-1} \frac{a^m}{m} + R_m \end{aligned}$$

که در آن $R_m = (-1)^m \int_0^a u^m (1+u)^{-1} du$ می‌باشد .

اگر $-1 < a < 1$ باشد داریم :

$$|R_m| < \int_0^{|a|} u^m (1-|a|)^{-1} du = |a|^{m+1} [(m+1)(1-|a|)]^{-1} \rightarrow 0$$

(وقتی که $m \rightarrow \infty$)

به این ترتیب ، درحالتی که $-1 < a < 1$ باشد ، $\ln(1+a)$

را می‌توان به صورت رشته متقارب زیر نوشت :

$$\ln(1+a) = a - \frac{a^2}{2} + \frac{a^3}{3} - \dots = \sum_{m=1}^{\infty} (-1)^{m-1} \frac{a^m}{m}$$

اگر $a=1$ باشد ، داریم :

$$|R_m| = \int_0^1 u^m(1+u)^{-1} du < \int_0^1 u^m du = (m+1)^{-1} \rightarrow 0$$

(وقتی که $m \rightarrow \infty$)

بنابراین ، درحالی‌که $a=1$ باشد ، بسط به قوت خود باقی

است ، ولی درحالت $a=-1$ معنای خود را از دست می‌دهد .

خواص تابع لگاریتمی را بررسی می‌کنیم .

تابع لگاریتمی در قانون زیر صدق می‌کند :

$$f(a \cdot b) = f(a) + f(b) \quad f(a)$$

که در آن $f(a) = \ln a$ ، $f(b) = \ln b$ ، $f(ab) = \ln(ab)$ است .

این رابطه را ، قضیهٔ مجموع گویند و اثبات آن با توجه به

تعریف لگاریتم بدست می‌آید . درحقیقت داریم :

$$f(ab) = \int_1^{ab} \frac{dt}{t} = \int_1^a \frac{dt}{t} + \int_a^{ab} \frac{dt}{t}$$

از طرف دیگر معلوم است که :

$$\int_a^{ab} \frac{dt}{t} = \int_1^b \frac{dt}{t}$$

این تساوی در نتیجه تغییر متغیر $at = t$ بدست می آید. بنابراین :

$$\int_a^b \frac{dt}{t} = \int_a^a \frac{dt}{t} + \int_a^b \frac{dt}{t}$$

$$f(ab) = f(a) + f(b) \quad \text{و یا}$$

باقضیه جمع ، تساویهای زیر نتیجه می شود :

$$f(a_1 a_2 \dots a_n) = f(a_1) + f(a_2) + \dots + f(a_n) ,$$

$$f\left(\frac{a_1}{a_2}\right) = f(a_1) - f(a_2) ,$$

$$f(a^n) = n f(a) .$$

$$f\left(\sqrt[n]{a}\right) = \frac{1}{n} f(a) .$$

تابع لگاریتمی يك تابع یکنوا (مونوتون) است، زیرا مقدار $\ln x$

با زیاد شدن x ، صعودی و با کم شدن x ، نزولی است .

بالاخره ثابت می کنیم که وقتی متغیر مستقل x از مجموعه متصل

همه عددهای مثبت عبور کند ، تابع لگاریتمی همه مقادیر از $-\infty$

تا $+\infty$ را قبول می کند . برای اثبات از تساوی $\ln 2^n = n \ln 2$

استفاده می کنیم . چون $\ln 2 > 0$ است ، برای $x = 2^n$ ، وقتی که n

به اندازه کافی بزرگ باشد ، تابع $\ln x$ مقداری به اندازه دلخواه

بزرگ خواهد داشت .

سپس تساوی $n \frac{1}{\sqrt[n]{n}} = -n \ln 2$ را در نظر می‌گیریم. از اینجا می‌توان ثابت کرد که وقتی x مقداری مثبت باشد و به سمت صفر میل کند، مقدار $\ln x$ به سمت $-\infty$ میل خواهد کرد.

تابع نمائی

ثابت کردیم که تابع لگاریتمی نسبت به x یکنوا است و همه مقادیر حقیقی را قبول می‌کند؛ بنابراین تابع معکوس آن، که آنرا موقتاً با $x = \varphi(y)$ نشان می‌دهیم، یک ارزشی، یکنوا و برای هر مقدار y معین است. علاوه بر آن، تابع معکوس قابل دیفرانسیل‌گیری است، زیرا $\ln x$ تابعی قابل دیفرانسیل‌گیری است.

قبلاً نقش متغیر مستقل و متغیر وابسته را عوض می‌کنیم و تابع را به صورت $\varphi(x)$ مطالعه می‌کنیم.

تابع $\varphi(x)$ ، به ازای هر مقداری از x ، مثبت است. سپس، چون لگاریتم واحد مساوی صفر است، بنابراین $\varphi(1) = 0$ می‌شود. از قضیه جمع برای لگاریتم، بسادگی قضیه ضرب برای تابع معکوس نتیجه می‌شود.

a و b را دو عدد در نظر می‌گیریم که به ترتیب لگاریتمهای دو عدد

α و β باشند : $a = \ln \alpha$ یا $\alpha = \varphi(a)$ یا $b = \ln \beta$ یا $\beta = \varphi(b)$
 بدست می آید :

$$\ln(\alpha\beta) = \ln\alpha + \ln\beta = a + b$$

و از آنجا :

$$\varphi(a+b) = \alpha\beta \Rightarrow \varphi(a)\varphi(b) = \varphi(a+b)$$

رابطه اخیر خاصیت اصلی تابع $y = \varphi(x)$ را مشخص می کند.
 این خاصیت اجازه می دهد که تابع $\varphi(x)$ را ، تابع نمائی بنامیم و آن را
 به صورت $y = e^x$ نشان دهیم. این خاصیت به این شرط مورد استفاده
 قرار می گیرد که عددی مانند e وجود دارد که برای آن $\ln e = 1$ و یا
 $\varphi(1) = e$ است. از قضیه جمع، می توان نتیجه گرفت که به ازای هر مقدار
 صحیح و مثبت n داریم : $\varphi(n) = e^n$ و به ازای مقادیر صحیح m و n
 داریم : $\varphi\left(\frac{m}{n}\right) = e^{\frac{m}{n}}$.

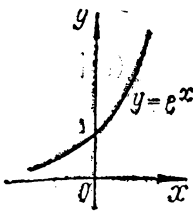
تساوی $\varphi(r) = e^r$ ، که برای مقادیر گویا و مثبت r داده شده ،
 برای مقادیر گویا و منفی r هم صحیح است ، زیرا داریم :

$$\varphi(r) \cdot \varphi(-r) = \varphi(0) = 1$$

به این ترتیب، تابع $\varphi(x)$ به ازای همه مقادیر x متصل است و
 به ازای همه مقادیر گویای $x = r$ بر تابع e^x منطبق است. بر این اساس،
 تابع $\varphi(x)$ را می توان به صورت e^x نشان داد (که x هر عدد گویایی

می تواند باشد)، زیرا $\varphi(x_n) = e^{x_n}$ و بنا بر اتصال $\varphi(x)$ داریم:

$$\varphi(x) = \lim_{x_n \rightarrow x} \varphi(x_n)$$



شکل ۸

تابع نمائی $y = e^x$ را

می توان به کمک يك منحنی نشان

داد، که از قرینه منحنی لگاریتمی

نسبت به نیمساز ربع اول بدست

می آید (شکل ۸).

مشتق تابع نمائی با این رابطه بیان می شود:

$$\frac{d}{dx}(e^x) = e^x$$

می بینیم که تابع نمائی در دیفرانسیل گیری تغییر نمی کند. به اثبات

این رابطه می پردازیم.

فرض می کنیم $x = \ln y$ ، از آنجا بدست می آید:

$$\frac{dx}{dy} = \frac{1}{y}$$

بنابراین بنا بر قاعده مربوط به توابع معکوس بدست می آید:

$$\frac{dy}{dx} = y = e^x$$

متذکر می شویم که، به قول کلین (۱۸۴۹-۱۹۲۵) ریاضی دان

آلمانی، تعریف لگاریتم به کمک تربیع هندلولی، مآخذ درستی برای

ورود به توابع جدید است. علاوه بر آن طرح مطلب به چنین صورتی،

هم منطبق با تاریخ تکامل لگاریتم است و هم روش آن در ریاضیات عالی مورد استفاده قرار می‌گیرد .

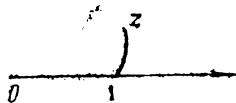
طرح قضیه با این روش دارای همان دقت روشهای دیگر است، با این تفاوت که ساده‌تر و مفهوم‌تر است، زیرا در این روش اشکال مربوط به اتصال لگاریتم پیش نمی‌آید (از ابتدا به‌عنوان انتگرال، یعنی به‌عنوان تابع متصلی که نسبت به آوند خود قابل انتگرال‌گیری است، مشخص می‌شود) و اتصال تابع معکوس (تابع نمائی) هم بخودی‌خود نتیجه می‌شود .

۲

طرح نظریه در هیئت اعداد مختلط

تابع لگاریتمی

تابع $\omega = \int_1^z \frac{d\xi}{\xi}$ را در نظر می‌گیریم. ضمناً به عنوان مسیر انتگرال‌گیری می‌توان هر منحنی را در نظر گرفت که نقطه ۱ را به نقطه z وصل می‌کند (شکل ۹).



شکل ۹

اگر z مساوی عدد مثبت و حقیقی x ، و پاره خط $[1, x]$ از محور حقیقی به عنوان مسیر انتگرال‌گیری باشد، در این صورت $\omega = \ln z$ می‌شود.

اگر z عدد مختلط دلخواهی باشد، طبق تعریف فرض می‌کنیم

$$\omega = \ln z$$

خواص تابع لگاریتمی را بررسی می‌کنیم.

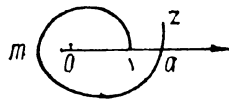
تابع $\ln z = \int_1^z \frac{d\xi}{\xi}$ چند ارزشی است، یعنی در هر نقطه،

دارای مجموعه نامحدودی از مقادیر مختلف است، که متناظر با مسیرهای

مختلف انتگرالی است که نقاط 1 و z را بهم وصل می‌کند.

اگر مقدار انتگرال $\int_1^z \frac{d\xi}{\xi}$ ، که در امتداد مسیر انتخاب

شده است، نقطه صفر را دور نزنند به $[\ln z]$ نشان دهیم، در این صورت



شکل ۱۰

مقدار همین انتگرال، وقتی که یک بار در جهت مثبت، نقطه صفر را دور

زده باشد (شکل ۱۰) می‌شود:

$$[\ln z] + 2\pi i$$

زیرا داریم:

$$\int_1^z \frac{d\xi}{\xi} = \int_{\backslash ma \backslash} \frac{d\xi}{\xi} + \int_{\backslash az \backslash} \frac{d\xi}{\xi} = 2\pi i + [\ln z]$$

در اینجا به جای $\int_{\backslash ma \backslash} \frac{d\xi}{\xi}$ مقدار $2\pi i$ گذاشته شده است، زیرا نقطه

صفر داخل دور بسته قرار گرفته است و بنابراین $\int_{\gamma} \frac{d\xi}{\xi}$ ، که در امتداد این دور انتخاب شده است ، مقدار معین ثابتی دارد ، که به شکل این دور بستگی ندارد . برای محاسبه مقدار آن کافی است به عنوان دور انتگرالی ، دایره ای به شعاع دلخواه R و مرکز نقطه صفر در نظر بگیریم ، در این صورت داریم :

$$\xi = Re^{i\varphi} , \quad d\xi = Rie^{i\varphi} d\varphi$$

و از آنجا $\frac{d\xi}{\xi} = id\varphi$ می شود و بنابراین :

$$\int_{\gamma} \frac{d\xi}{\xi} = \int_0^{2\pi} id\varphi = 2\pi i$$

عدد بدست آمده $2\pi i$ مقدار انتگرال $\int_{\gamma} \frac{d\xi}{\xi}$ می باشد .

اگر مسیر انتگرال ، k مرتبه در جهت مثبت یا منفی دور نقطه صفر بچرخد ، به مقدار $[lnz]$ عدد $2k\pi i$ اضافه (یا کم) می شود .
بنابراین به ازای هر مقدار $z (z \neq 0)$ داریم :

$$\omega = \int_{\gamma} \frac{d\xi}{\xi} = lnz = [lnz] + 2k\pi i$$

که در آن k عدد صحیح دلخواهی است .

وقتی که z حقیقی و مثبت باشد ، یکی از مقادیر $[lnz]$ حقیقی و بقیه موهومی خواهد بود . همین مقدار حقیقی $[lnz]$ در جبر مقدماتی

در نظر گرفته می‌شود .

به این ترتیب ، تابع $\omega = \ln z$ ، که در تمام صفحه متغیر مختلط z تعریف شده است ، بجز حالت $z = 0$ ، بی‌نهایت ارزشی است .
 برای اینکه این تابع را به عنوان يك تابع يك ارزشی مطالعه کنیم ، باید چنان حوزه‌ای را از صفحه در نظر بگیریم ، که در آن نتوان منحنی بسته‌ای را دور نقطه صفر رسم کرد . اگر در ذهن خود ، صفحه را در امتداد محور حقیقی منفی ببریم ، هر دور بسته‌ای که در چنین صفحه‌ای واقع باشد ، شامل نقطه صفر نخواهد بود . در چنین صفحه‌ای تابع $\omega = \ln z$ می‌تواند به عنوان يك تابع ارزشی از متغیر مختلط z مورد مطالعه قرار گیرد .

خواص اصلی تابع لگاریتمی به وسیله قضیه مجموع بیان می‌شود:

$$\ln z_1 + \ln z_2 = \ln(z_1 \cdot z_2)$$

این تساوی را ، بنا بر چند ارزشی بودن لگاریتم ، باید به این ترتیب فهمید: به ازای مقادیر مفروض $\ln z_1, \ln z_2$ ، یکی از مقادیر $\ln(z_1 \cdot z_2)$ مساوی مجموع دو لگاریتم اول است .

قضیه مجموع را می‌توان به ترتیب زیر اثبات کرد :

$$\begin{aligned} \ln z_1 + \ln z_2 &= \ln z_1 + \int_1^{z_2} \frac{dt}{t} = \ln z_1 + \int_1^{z_2} \frac{d(z_1 t)}{z_1 t} = \\ &= \int_1^{z_1} \frac{dt}{t} + \int_{z_1}^{z_1 z_2} \frac{dt}{t} = \int_1^{z_1 z_2} \frac{dt}{t} = \ln(z_1 \cdot z_2) \end{aligned}$$

تابع نمایی

از تعریف لگاریتم، که به کمک انتگرال داده شد، مستقیماً نتیجه می‌شود که تابع $z = f(\omega)$ ، عکس تابع لگاریتمی، در معادله دیفرانسیل زیر صدق می‌کند:

$$\frac{df}{d\omega} = f$$

با توجه به این معادله، می‌توان بسط تابع $z = f(\omega)$ را به صورت یک رشته توانی بدست آورد:

$$z = f(\omega) = 1 + \frac{\omega}{1!} + \frac{\omega^2}{2!} + \frac{\omega^3}{3!} + \dots$$

این رشته به ازای هر مقداری از ω متقارب است، و بنابراین تابع $z = f(\omega)$ تابعی یک ارزشی است. به این ترتیب تابع $z = f(\omega)$ ، متعالی است.

از قضیه مجموع برای لگاریتم، قضیه حاصلضرب برای تابع عکس آن نتیجه می‌شود:

$$\varphi(\omega_1) \cdot \varphi(\omega_2) = \varphi(\omega_1 + \omega_2) .$$

از تساوی

$$\ln z = [\ln z] + 2k\pi i,$$

که در آن $k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ است، بدست می‌آید:

$$\varphi(\omega + 2k\pi i) = \varphi(\omega)$$

بنابراین $\varphi(\omega)$ ، تابع متناوب ساده‌ای با دوره تناوب $2\pi i$ است.

با فرض $\omega_1 = 1$ و $\varphi(1) = e$ و انتخاب $\omega_2 = \frac{m}{n}$ مقدار

گویا است)، بر اساس قضیه حاصلضرب بدست می‌آوریم که $\varphi\left(\frac{m}{n}\right)$

برابر است با یکی از مقادیر حقیقی و مثبت n مقدار $\sqrt[n]{e^m}$. این مقدار

$\varphi(\omega)$ را به صورت $e^{\frac{m\omega}{n}}$ نشان می‌دهیم.

به این ترتیب e^{ω} تابع یک ارزشی کاملاً معینی می‌شود.

حالا به تعریف تابع a^{ω} می‌پردازیم. به این سؤال جواب

می‌دهیم که تحت عنوان توان a^{ω} ، وقتی که پایه a دلخواه باشد، چه تابعی را باید فهمید؟

تابع a^{ω} را به تابع e^{ω} مربوط می‌کنیم، پایه a را بر حسب

e می‌نویسیم:

$$a = e^{\ln a} \quad ; \quad \ln a = [\ln a] + 2k\pi i \quad (k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots)$$

$$a^{\omega} = (e^{\ln a})^{\omega} = e^{\omega[\ln a]} \cdot e^{2k\pi i \omega}$$

به این ترتیب معنای عبارت کلی به صورت a^{ω} ، که به کمک

به توان رساندن و ریشه گرفتن بدست آمده است، تنها به یک تابع مربوط

نیست، بلکه به مجموعه نامحدودی تابع از ω مربوط است که با هم

اختلاف دارند و هر يك از آنها يك ارزشی است. ممکن است حالتهاي زیر هم پیش آید: اگر ω عددی صحیح باشد، همه توابع با هم برابرند؛ اگر ω مساوی کسر $\frac{p}{q}$ باشد (دو عدد p و q نسبت به هم اولند)، دارای q مقدار مختلف برای تابع هستیم، یعنی:

$$e^{\frac{p}{q} [\ln a]} \cdot e^{2k\pi i \frac{p}{q}} \quad (k=0, 1, 2, \dots, q-1)$$

حالا می‌توانیم به سؤالی که در ابتدای فصل مطرح کردیم جواب بدهیم: چرا مقادیر اصلی تابع نمائی وقتی که بالای محور Ox قرار دارند، متعلق به يك منحنی متصل اند؛ در حالی که مقادیر اصلی و منفی این تابع به يك منحنی متصل مربوط نیستند؟

مقادیر اصلی ($a > 0$ و $a^{\frac{p}{q}} > 0$) تابع نمائی امکان می‌دهد که از

تعداد نامحدود تابع، يك مقدار تابع:

$$[a^\omega] = e^{\omega [\ln a]},$$

را جدا کنیم. درحالی که مقادیر حقیقی و منفی $a^{\frac{p}{q}}$ را در نظر بگیریم (q عددی است زوج) متعلق به بی‌نهایت تابع مختلف خواهند بود و بنابراین همه این مقادیر، همراه با مقادیر انتخابی، نمی‌توانند يك منحنی متصل را تشکیل دهند.

فصل پنجم

روشهای محاسبه

نگار یتمها

۱

روش محاسبه لگاریتمها به کمک رشته

محاسبه لگاریتمها ، بخصوص با دقت زیاد ، برای بسیاری از
معلمین و طبعاً برای دانش آموزان مدارس متوسطه ، مسئله ای بفرنج
است .

بعضی از معلمین گمان می کنند که لگاریتمها را تنها می توان به
کمک ریاضیات عالی محاسبه کرد و فراموش می کنند که اولین جدولهای
لگاریتم (نپر ، بورگی و بریگس) باروشهای مقدماتی تنظیم شده است.
در این فصل بعضی روشهای محاسبه تقریبی لگاریتمها را مورد

مطالعه قرار می‌دهیم و ابتدا از محاسبه لگاریتمها به کمک رشته‌ها شروع می‌کنیم. منتهی، چون این روش برای دانش آموزان دبیرستان قابل فهم نیست، روی روشهای مقدماتی تکیه خواهیم کرد.

به اعتقاد ما، کافی است که ضمن درسها و هنگام تدریس لگاریتم، دانش آموزان را تنها با یکی از روشهای محاسبه لگاریتمها آشنا کنیم: مثلاً روش نپر یا روش بریگس، البته با تغییر آنها و به زبان اصطلاحات امروزی. بعضی از روشها را هم می‌توان در انجمنهای ریاضی برای دانش آموزان شرح داد.

از جالب‌ترین روشها، روش ساروس، روش کسره‌های مسلسل و روش دوم بریگس است.

ما ضمن شرح هر یک از روشهای محاسبه لگاریتمها، توضیح می‌دهیم که تا چه حد می‌توان از هر یک از آنها استفاده کرد.

قبل از اینکه به مطالعه مستقیم روشهای مقدماتی محاسبه لگاریتمها بپردازیم، متذکر می‌شویم که در حوزه اعداد گویا می‌توان مقدار تقریبی لگاریتم هر عدد مثبت (و حقیقی) را بدست آورد.

به کمک رشته لگاریتمی می‌توان لگاریتمها را با هر تقریب دلخواه بدست آورد*. شرح این روش محاسبه را می‌آوریم.

* لگاریتمها را به کمک محاسبه تقریبی انتگرال معین هم می‌توان بدست آورد.

از رشته لگاریتمی شروع می‌کنیم :

$$\ln(1+x) = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \dots \quad (1)$$

رابطه (۱) برای مقادیری از x که در شرط $-1 < x < 1$ صدق کند، صحیح است.

معمولاً برای محاسبه لگاریتمها، از این رشته استفاده نمی‌کنند، زیرا این رشته خیلی بکندی به تقارب نزدیک می‌شود. مثلاً برای محاسبه $\ln 2$ تا پنج رقم اعشار باید در این رشته لگاریتمی بیش از صد هزار جمله انتخاب کرد.

رشته (۱) را به رشته‌ای تبدیل می‌کنیم که سریع‌تر به تقارب برسد. در رشته (۱)، x را به $-x$ تبدیل می‌کنیم. عبارتهای $1+x$ و $1-x$ مثبت هستند، بنابراین :

$$\ln(1-x) = -x - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} - \dots \quad (2)$$

اگر رشته (۲) را از رشته (۱) کم کنیم بدست می‌آید :

$$\ln(1+x) - \ln(1-x) = 2 \left(x + \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + \dots \right)$$

$$\ln \frac{1+x}{1-x} = 2 \left(x + \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + \dots \right) \quad (3) \quad \text{یا :}$$

این رشته با شرط $-1 < x < 1$ صحیح است.

با فرض $x = \frac{1}{2n+1}$ ($n=1, 2, 3, \dots$) بدست می آید :

$$\ln(n+1) = \ln n + 2 \left[\frac{1}{2n+1} + \frac{1}{2(2n+1)^2} + \frac{1}{5(2n+1)^5} + \dots \right], (4)$$

به کمک رشته (۴) می توان لگاریتم طبیعی هر عدد صحیح را محاسبه کرد ، منتهی برای محاسبه لگاریتم هر عدد ، باید لگاریتم عدد قبل از آن را دانست .

مثلاً ، با فرض $n=1$ ، بدست می آید :

$$\ln 2 = 2 \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{1}{3^2} + \frac{1}{5} \times \frac{1}{3^5} + \dots \right)$$

و یا :

$$\ln 2 = \frac{2}{3} \left(1 + \frac{1}{3 \times 9} + \frac{1}{5 \times 9^2} + \dots \right) \quad (5)$$

اگر مجموع n جمله اول رشته را S_n بگیریم :

$$n = \frac{2}{3} \left[1 + \frac{1}{3 \times 9} + \frac{1}{5 \times 9^2} + \dots + \frac{1}{(2n-1)9^{n-1}} \right],$$

و بقیه جملات با شروع از جمله (n+1) ام را R_n بنامیم :

$$R_n = \frac{2}{3} \left[\frac{1}{(2n+1)9^n} + \frac{1}{(2n+3)9^{n+1}} + \dots \right],$$

بدست می آید ؛ $\ln 2 = S_n + R_n$.

اگر در R_n مقادیر $2n+1, 2n+3, \dots, 2n+1$ به $2n+1$ تغییر

دهیم ، کسرها بزرگ می شوند و بدست می آید :

$$R_n < \frac{2}{3} \left(\frac{1}{2n+1} \cdot \frac{1}{9^n} + \frac{1}{2n+1} \cdot \frac{1}{9^{n+1}} + \dots \right)$$

و یا :

$$R_n < \frac{2}{3(2n+1)9^n} \left(1 + \frac{1}{9} + \frac{1}{9^2} + \dots \right)$$

عبارت $1 + \frac{1}{9} + \frac{1}{9^2} + \dots$ مجموع بی نهایت جمله از يك

تصاعد هندسی نزولی است و بنابراین حاصل آن برابر است با :

$$\frac{1}{1 - \frac{1}{9}} = \frac{9}{8}$$

بنابراین اگر از جمله $(n+1)$ ام به بعد را حذف کنیم ، خطای

حاصل چنین است :

$$R_n < \frac{2 \times 9}{3(2n+1)9^n \times 8} = \frac{1}{12(2n+1)9^{n-1}} \quad (6)$$

حالا دیگر می توان لگاریتم ۲ را با هر تقریب دلخواه بدست

آورد . اگر در رشته (۵) هشت جمله اول را انتخاب کنیم ، از مجموع ،

مقداری حذف می شود ، که طبق (۶) خواهد بود :

$$\frac{1}{12 \times 17 \times 9^2} = \frac{1}{975725676} < \frac{1}{10^8} .$$

متذکر می شویم که می توان رابطه ای دقیق تر از رابطه (۴) هم

بدست آورد. مثلاً اگر در رابطه (۳) فرض کنیم: $x = \frac{2}{n^2 - 3n}$ بدست می‌آید:

$$\frac{1 + \frac{2}{n^2 - 3n}}{1 - \frac{2}{n^2 - 3n}} = 2 \left[\frac{2}{n^2 - 3n} + \frac{8}{3(n^2 - 3n)^3} + \dots \right]$$

و یا:

$$\ln \frac{n^2 - 3n + 2}{n^2 - 3n - 2} = \frac{4}{n^2 - 3n} + \frac{4^3}{3(n^2 - 3n)^3} + \dots$$

اگر فقط جمله اول بسط را در نظر بگیریم، بدست می‌آوریم:

$$\ln \frac{n^2 - 3n + 2}{n^2 - 3n - 2} = \frac{4}{n^2 - 3n}$$

و چون داریم:

$$n^2 - 3n \pm 2 = (n \pm 2)(n \mp 1)^2$$

بدست می‌آید:

$$\ln(n+2) = 2\ln(n+1) - 2\ln(n-1) + \ln(n-2) + \frac{4}{n^2 - 3n}$$

اگر $n > 10^2$ باشد، می‌توان با کمک این رابطه، $n(n+2)$

را تا ۲۶ رقم اعشار بدست آورد، بشرطی که لگاریتمهای $n+1$ ، $n-1$ ،

$n-2$ معلوم باشد.

در حقیقت مقدار خطا کمتر است از (به شرط $n > 10^2$):

$$\frac{4^2}{2(n^2-3n)^2} \left[1 + \frac{4}{(n^2-3n)^2} + \frac{4^2}{(n^2-3n)^4} + \dots \right] =$$

$$= \frac{16}{3n(n^2-4)(n^2-3)(n^2-1)^2} < \frac{1}{10^{26}}$$

حالا رابطه‌ای را ذکر می‌کنیم که به کمک آن می‌توان لگاریتمهای اعشاری را محاسبه کرد. برای اینکه به لگاریتم اعشاری برسیم، باید جدول عبور از دستگاه طبیعی لگاریتمها به دستگاه اعشاری را پیدا کرد.

می‌دانیم که $M = \frac{1}{\ln 10}$ ؛ $\ln 10$ را بدست می‌آوریم:

برای این منظور در رابطه (۴)، $n=4$ می‌گیریم، بدست می‌آید:

$$\ln 5 = \ln 4 + 2 \left(\frac{1}{9} + \frac{1}{3 \times 9^3} + \frac{1}{5 \times 9^5} + \dots \right),$$

از طرف دیگر داریم:

$$n^2 = \frac{2}{3} \left(1 + \frac{1}{3 \times 9} + \frac{1}{5 \times 9^2} + \frac{1}{7 \times 9^3} + \dots \right),$$

$$\ln 10 = \ln 2 + \ln 5.$$

و از آنجا بدست می‌آید:

$$\ln 10 = 2 \left(1 + \frac{1}{3 \times 9} + \frac{1}{5 \times 9^2} + \dots \right) + \frac{2}{9} \left(1 + \frac{1}{3 \times 9} + \frac{1}{5 \times 9^2} + \dots \right)$$

در این دو رشته، مجموع هشت جمله را در نظر می‌گیریم و بدست

می آوریم :

$$\ln 10 = 2,30258909 ; M = 0,434894448 \dots$$

حالا اگر طرفین رابطه (۴) را در M ضرب کنیم ، می شود:

$$\lg(n+1) = \lg n + 2M \left[\frac{1}{2n+1} + \frac{1}{3(2n+1)^3} + \dots \right],$$

که برای محاسبه لگاریتمها به اندازه کافی ساده است . به کمک این رابطه ، می توان جدول لگاریتمها را از ۱ تا 10^5 محاسبه کرد ، برای این منظور کافی است لگاریتم عددهای از 10^4 تا 10^5 را بدست آوریم که ضمناً در رابطه، $n > 10^4$ است . اگر تنها اولین جمله این رابطه را به حساب آوریم ، مقدار خطا چنین می شود :

$$\begin{aligned} R_n = 2M \left[\frac{1}{3(2n+1)^3} + \frac{1}{5(2n+1)^5} + \dots \right] &< \frac{1}{3} \left[\frac{1}{(2n+1)^3} + \right. \\ &+ \left. \frac{1}{(2n+1)^5} + \dots \right] = \frac{1}{3(2n+1)^3} \left[1 + \frac{1}{(2n+1)^2} + \right. \\ &+ \left. \frac{1}{(2n+1)^4} + \dots \right] \end{aligned}$$

($2M$) را به ۱ و $\frac{1}{5}$ ، $\frac{1}{3}$ ، ... را به $\frac{1}{3}$ تبدیل کرده ایم).

عبارت :

$$1 + \frac{1}{(2n+1)^2} + \frac{1}{(2n+1)^4} + \dots$$

مجموع بی نهایت جمله از يك تصاعد هندسی نزولی است و

بنابراین مجموع آن برابر است با $\frac{(2n+1)^2}{2 \times 2n(n+1)}$. بنابراین وقتی $n = 10^4$ باشد داریم :

$$R_n < \frac{(2n+1)^2}{2 \times 2 \times 2n(n+1)(2n+1)^2} = \frac{1}{2 \times 2n(n+1)(2n+1)} < \\ < \frac{1}{24n^2} < \frac{1}{10^{12}}$$

به این ترتیب ، با بکار بردن رابطه :

$$\lg(n+1) \approx \lg n + \frac{2M}{2n+1}$$

برای محاسبه لگاریتمها ، خطائی کمتر از يك واحد در رقم سیزدهم اعشار پیدا می شود .

۲

روشهای مقدماتی برای

محاسبهٔ لگاریتمها

در حوزهٔ اعداد گویا، وقتی که مبنا عددی مثبت باشد، در حالت کلی لگاریتم عدد مثبت مفروض وجود ندارد. ولی می‌توان در حوزهٔ اعداد گویا، لگاریتم هر عدد مثبت را بطور تقریبی بدست آورد.

فرض کنید بخواهیم مقدار لگاریتم ۳ را (با دقتی که از قبل معین شده است) در مبنای ۱۰ بدست آوریم. اگر توانی از ۱۰ با نمای گویا وجود ندارد که برابر با ۳ باشد، یا به عبارت دیگر، توانی از ۱۰ با نمای صحیح وجود ندارد که برابر با توان صحیحی از ۳ باشد، برای هر عدد.

صحیح و مثبت n می‌توان عدد صحیح و مثبت α را چنان پیدا کرد که داشته باشیم (α می‌تواند مساوی صفر باشد) :

$$10^\alpha < 3^n < 10^{\alpha+1}$$

از این نامساویها بلافاصله نتیجه می‌شود:

$$\frac{\alpha}{n} < \log_3 < \frac{\alpha+1}{n}$$

یعنی عدد ۳ بین دو توان ۱۰ قرار گرفته است، که توانهای آنها به اندازه

$\frac{1}{n}$ با هم اختلاف دارند؛ و روشن است که می‌توان با بزرگ کردن n ،

این اختلاف را به هر اندازه که بخواهیم کوچک کرد. از طرف دیگر با

در دست داشتن عدد مثبت و دلخواه m ، همیشه می‌توان عدد صحیح

و مثبت λ را طوری پیدا کرد که داشته باشیم :

$$\left(\frac{\lambda}{m}\right)^n < 10 < \left(\frac{\lambda+1}{m}\right)^n$$

حالا می‌نویسیم:

$$\left(\frac{\lambda+1}{m}\right)^n - \left(\frac{\lambda}{m}\right)^n = \frac{(\lambda+1)^n - \lambda^n}{m^n} = \frac{1}{m^n} [n\lambda^{n-1} +$$

$$+ \frac{1}{2}n(n-1)\lambda^{n-2} + \dots] = \frac{n}{m} \left(\frac{\lambda}{m}\right)^{n-1} +$$

$$+ \frac{1}{2!} \cdot \frac{n}{m} \cdot \frac{n-1}{m} \cdot \left(\frac{\lambda}{m}\right)^{n-2} +$$

$$+ \frac{1}{2!} \cdot \frac{n}{m} \cdot \frac{n-1}{m} \cdot \frac{n-2}{m} \left(\frac{\lambda}{m}\right)^{n-2} + \dots$$

چون $\left(\frac{\lambda}{m}\right)^n < 10$ می باشد، $\left(\frac{\lambda}{m}\right)^{n-1} < 10$ ، $\left(\frac{\lambda}{m}\right)^{n-2} < 10$ ،

و غیره خواهد بود . بنابراین :

$$\left(\frac{\lambda+1}{m}\right)^n - \left(\frac{\lambda}{m}\right)^n < 10 \left(\frac{n}{m} + \frac{1}{2!} \cdot \frac{n}{m} \cdot \frac{n-1}{m} + \frac{1}{3!} \cdot \frac{n}{m} \cdot \frac{n-1}{m} \cdot \frac{n-2}{m} + \dots\right)$$

بفرض $\frac{n}{m} = \frac{1}{R}$ ، خواهیم داشت: $\frac{n-1}{m} < \frac{1}{R}$ ، $\frac{n-2}{m} < \frac{1}{R}$ ،

و غیره . بنابراین :

$$\left(\frac{\lambda+1}{m}\right)^n - \left(\frac{\lambda}{m}\right)^n < \frac{10}{R} \left(1 + \frac{1}{2!} \cdot \frac{1}{R} + \frac{1}{3!} \cdot \frac{1}{R^2} + \dots\right)$$

وقتی که مقدار $R = \frac{m}{n}$ را به اندازه کافی بزرگ انتخاب کنیم، سمت راست نامساوی، و بطور بدیهی سمت چپ آن ، می تواند از هر عدد دلخواه ϵ کوچکتر بشود . اگر فرض کنیم :

$$10 = \left(\frac{\gamma}{m}\right)^n + \delta \Rightarrow \left(10 - \delta\right)^{\frac{1}{n}} = \frac{\gamma}{m}$$

$$10 = \left(\frac{\lambda+1}{m}\right)^n - \delta' \Rightarrow \left(10 + \delta'\right)^{\frac{1}{n}} = \frac{\lambda+1}{m}$$

می توان با بزرگ کردن $R = \frac{m}{n}$ ، ترتیبی داد که هم δ و هم δ' از

هر عدد دلخواه کوچکی مثل ε کوچکتر باشند.

از نامساویهای $10^\alpha < 3^n < 10^{\alpha+1}$ نتیجه می‌شود:

$$(10-\delta)^\alpha < 3^n < (10+\delta')^{\alpha+1},$$

$$\left(10-\delta\right)^{\frac{\alpha}{n}} < 3 < \left(10+\delta'\right)^{\frac{\alpha+1}{n}},$$

$$\left(10-\delta\right)^{\frac{\alpha}{n}} = \left(\frac{\lambda}{m}\right)^\alpha, \quad \left(10+\delta'\right)^{\frac{\alpha+1}{n}} = \left(\frac{\lambda+1}{m}\right)^{\alpha+1}$$

و تفاضل آنها:

$$\left(10+\delta'\right)^{\frac{\alpha+1}{n}} - \left(10-\delta\right)^{\frac{\alpha}{n}} = \left(10-\delta\right)^{\frac{\alpha}{n}} \times$$

$$\times \left[\left(\frac{10+\delta'}{10-\delta}\right)^{\frac{\alpha}{n}} \left(10-\delta\right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right] <$$

$$< \left(10-\delta\right) \left[\frac{10+\delta'}{10-\delta} \left(10-\delta\right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right],$$

و چون $\frac{\alpha}{n} < 1$ است، این تفاضل کوچکتر است از:

$$10 \left[\frac{10+\varepsilon}{10-\varepsilon} \left(10-\delta'\right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right]$$

اگر n را به اندازه کافی بزرگ بگیریم، قبل از همه می‌توانیم

مقدار $(10 + \delta)^{\frac{1}{n}}$ را به هر اندازه که بخواهیم، به واحد نزدیک کنیم.

سپس اگر عدد $R = \frac{m}{n}$ را به اندازه کافی بزرگ بگیریم، ε

و بنابراین اختلاف کسر $\frac{10 + \varepsilon}{10 - \varepsilon}$ و واحد به اندازه دلخواه کوچک

می‌شود. به - تیب با انتخاب n و $\frac{m}{n}$ ، سمت راست نامساوی

اخیر و بنابراین $(10 - \delta)^{\frac{\alpha}{n}} - (10 + \delta)^{\frac{\alpha + 1}{n}} < \eta$ کوچکتر از عدد η (که به دلخواه کوچک است) می‌شود.

حالا اگر فرض کنیم:

$$3 - (10 - \delta)^{\frac{\alpha}{n}} = (10 + \delta)^{\frac{\alpha + 1}{n}} - 3 = \xi'$$

خواهیم داشت: $\xi' < \eta$.

تساویهای

$$3 - \xi = (10 - \delta)^{\frac{\alpha}{n}}, \quad 3 + \xi' = (10 + \delta)^{\frac{\alpha + 1}{n}}$$

ثابت می‌کند که اگر لگاریتم عدد ۳ در مبنای ۱۰، در حوزة اعداد گویا، وجود ندارد، در عوض می‌توان دو کسر گویای $\frac{\alpha}{n}$ و $\frac{\alpha+1}{n}$ را بدست آورد، بطوری که لگاریتمهای دقیق عدد هائی (که با عدد ۳ کمتر از η اختلاف دارند) در مبناهائی هستند که با مبنای ۱۰ کمتر از ϵ اختلاف دارند. بنابراین یکی از دو عدد $\frac{\alpha}{n}$ و $\frac{\alpha+1}{n}$ را، که اختلافی مساوی $\frac{1}{n}$ دارند و با انتخاب n می‌توان اختلاف را به اندازه کافی کوچک کرد، به عنوان لگاریتم عدد ۳ در مبنای ۱۰ به حساب آورد. در عمل، وقتی که لگاریتم عدد مثبتی را حساب می‌کنیم، همیشه عدد گویائی را در نظر می‌گیریم که به طریق مذکور بدست می‌آید.

اکنون به بررسی روشهای مقدماتی محاسبه لگاریتمها می‌پردازیم.

روش نپر

نپر برای محاسبه لگاریتم، دو روش عرضه می‌کند. ما یکی از این روشها را که به وسیله بده دینتسو تکمیل شده است، مورد بررسی قرار می‌دهیم.

این روش محاسبه لگاریتمها بر این اساس قرار دارد: برای اینکه

لگاریتم اعشاری عدد a را با تقریب $\frac{1}{n}$ بدست آوریم (a و n عددهای صحیح و مثبتی هستند)، کافی است بدانیم که عدد a^n بین کدام دو توان صحیح متوالی عدد ۱۰ قرار دارد. در حقیقت اگر نامساویهای

$$10^x < a^n < 10^{x+1}$$

را داشته باشیم، از آنها نتیجه می شود:

$$10^{\frac{x}{n}} < a < 10^{\frac{x+1}{n}}$$

بنابراین لگاریتم مجهول با $\frac{1}{n}$ تقریب (نقصانی) برابر است با $\frac{x}{n}$.

با این روش $\lg 3$ را با $\frac{1}{100}$ تقریب بدست می آوریم. برای

این منظور باید بدانیم که عدد 3^{100} بین کدام دو توان صحیح متوالی ۱۰ قرار گرفته است.

با ضرب مستقیم بدست می آید:

$$3^5 = 243, \quad 3^{10} = 243^2 = 59049$$

از اینجا روشن است که عدد 3^{10} بین 59000 و 60000 قرار گرفته

است یا

$$59 \times 10^3 < 3^{10} < 60 \times 10^3$$

هریک از این عددها را مجذور می‌کنیم، بدست می‌آید:

$$3481 \times 10^6 < 320 < 3600 \times 10^6 \quad (7)$$

$$34 \times 10^8 < 320 < 36 \times 10^8 \quad \text{و یا:}$$

دوباره هریک از عددها را مجذور می‌کنیم:

$$1156 \times 10^{16} < 340 < 1296 \times 10^{16}$$

$$11 \times 10^{18} < 340 < 13 \times 10^{18} \quad \text{و یا:}$$

باز هم عددها را مجذور می‌کنیم:

$$121 \times 10^{36} < 380 < 169 \times 10^{36} \quad (8)$$

با ضرب نامساویهای (۷) و (۸) در یکدیگر بدست می‌آید:

$$10^3 \times 10^{44} < 3100 < 10^4 \times 10^{44}$$

$$10^{47} < 3100 < 10^{48} \quad \text{یا:}$$

$$10^{0.47} < 3 < 10^{0.48} \quad \text{و از آنجا:}$$

بنابراین با 0.51 تقریب داریم: $g^3 = 0.47$.

lg^3 را تا $\frac{1}{10^5}$ تقریب هم پیدا می‌کنیم قبلاً $3^{10} = 59049$

را بدست آوردیم. سپس بدست می‌آید:

$$3^{20} = 59049^2 = 3486784401$$

حسب به ترتیب نامساویهای زیر را بدست می آوریم :

$$\begin{aligned}
 248678 \times 10^4 &< 320 < 248679 \times 10^4 \\
 121576 \times 10^{14} &< 340 < 121578 \times 10^{14} \\
 147807 \times 10^{42} &< 380 < 147813 \times 10^{42} \\
 51527 \times 10^{42} &< 3100 < 51540 \times 10^{42} \\
 2656 \times 10^{92} &< 3200 < 2657 \times 10^{92} \\
 7054 \times 10^{187} &< 3400 < 7060 \times 10^{187} \\
 4975 \times 10^{378} &< 3800 < 4985 \times 10^{378} \\
 1321 \times 10^{474} &< 31000 < 1325 \times 10^{474} \\
 1745 \times 10^{951} &< 32000 < 1756 \times 10^{951} \\
 304 \times 10^{1906} &< 34000 < 309 \times 10^{1906} \\
 924 \times 10^{3814} &< 38000 < 955 \times 10^{3814} \\
 161 \times 10^{4769} &< 31000 < 168 \times 10^{4769} \\
 259 \times 10^{9540} &< 320000 < 282 \times 10^{9540} \\
 67 \times 10^{19083} &< 340000 < 80 \times 10^{19083} \\
 44 \times 10^{38168} &< 380000 < 64 \times 10^{38168} \\
 10^{47712} &< 310000 < 10^{47713}
 \end{aligned}$$

چنانچه این $\frac{1}{10^5}$ با تقریب $\lg 3 = 0, 47712$

متذکر می شویم که برای انجام عملیات باید از روشهای تقریبی و محاسبات ساده شده استفاده کرد. همچنین مثلا برای محاسبه $\lg 51$ ، بهتر است $\lg 5, 1$ را محاسبه کرد (مانتیسهای این دو عدد برابرند).

وقتی که لگاریتمها را با این روش محاسبه می‌کنیم، برای تعیین تعداد ارقام n می‌توان از قانون زیر استفاده کرد: تعداد رقمهای حاصلضرب یا برابر است با مجموع تعداد رقمهای عوامل ضرب و یا يك واحد کمتر از مجموع رقمهای عوامل.

برای مجذور يك عدد، یا تعداد رقمها مساوی دو برابر تعداد رقمهای عدد است و یا يك واحد کمتر از آن.

با استفاده از این قاعده، می‌توان محاسبه را طبق طرح زیر

انجام داد:

$$10^x = 3$$

$$0 < x < 1$$

$$10^{2x} = 9$$

$$0 < 2x < 1$$

$$10^{4x} = 81$$

$$1 < 4x < 2$$

$$10^{8x} = 6561$$

$$3 < 8x < 4$$

$$10^{16x} = 43046721$$

$$7 < 16x < 8$$

$$10^{32x} = 185302 \dots \text{(رقم ۱۶)}$$

$$15 < 32x < 16$$

$$10^{64x} = 344368 \dots \text{(رقم ۳۱)}$$

$$30 < 64x < 31$$

$$10^{128x} = 139421 \dots \text{(رقم ۹۷۸)}$$

$$977 < 128x < 978$$

$$0 < x < \frac{1}{2}$$

$$0 < x < 0,5$$

$$\frac{1}{4} < x < \frac{1}{2}$$

$$0,25 < x < 0,5$$

$$\frac{3}{8} < x < \frac{1}{2}$$

$$0,375 < x < 0,5$$

$$\frac{7}{16} < x < \frac{1}{2}$$

$$0,4375 < x < 0,5$$

$$\frac{15}{32} < x < \frac{1}{2}$$

$$0,46875 < x < 0,5$$

$$\frac{15}{32} < x < \frac{31}{64}$$

$$0,46875 < x < 0,484375$$

$$\frac{977}{2048} < x < \frac{489}{1024}$$

$$0,477051 < x < 0,477539$$

برای اینکه در محاسبه لگاریتمها ، وقت زیادی گرفته نشود ، آنها را با ۰,۵۱ یا ۰,۵۰۱ تقریب محاسبه کنید و البته بهتر است که عددهای بزرگ هم انتخاب نشود .

روش اول بریگس (شکل تغییر یافته آن)

بریگس ، برای اینکه لگاریتم طبیعی ۱۰ را بدست آورد ، ۵۴ مرتبه بطور متوالی از عدد ۱۰ جذر می گیرد و جدول مربوطه را تشکیل می دهد . با استفاده از این جدول و باروشهای مقدماتی ، می توان لگاریتم اعشاری را محاسبه کرد .

محتوی این روش چنین است : باید عدد را (که لگاریتم آن مورد نظر است) به صورت توانی با پایه ۱۰ بنویسیم، برای این منظور می توان از جدول $\sqrt[n]{10}$ ($n = 2, 4, 8, 16, \dots$) استفاده کرد. در این صورت لگاریتم عدد ، که به صورت حاصلضرب توانهای ۱۰ با نماهای کسری $\frac{1}{2^n}$ در آمده است ، بدست می آید .

قبل از اینکه نمونه ای از محاسبه لگاریتمها را با این روش بدهیم، قسمتی از جدول $\sqrt[n]{10}$ را می آوریم :

$$\sqrt{10} = 10^{\frac{1}{2}} = 10^{0.5000000000} = 3,162277660$$

$$\sqrt[4]{10} = 10^{\frac{1}{4}} = 10^{0.2500000000} = 1,778279410$$

$$\sqrt[8]{10} = 10^{\frac{1}{8}} = 10^{0.1250000000} = 1,333521432$$

$$\sqrt[16]{10} = 10^{\frac{1}{16}} = 10^{0.0625000000} = 1,154781985$$

$$\sqrt[32]{10} = 10^{\frac{1}{32}} = 10^{0.0312500000} = 1,074607828$$

$$10^{0.0156250000} = 1,036632928$$

$$10^{0.0078125000} = 1,018151722$$

$$100^{\circ}002906250 = 1,009035405$$

$$100^{\circ}001953125 = 1,004507364$$

$$100^{\circ}000976562 = 1,002251148$$

$$100^{\circ}000488281 = 1,001124941$$

$$100^{\circ}000244141 = 1,000562313$$

$$100^{\circ}000122070 = 1,000281117$$

$$100^{\circ}000061035 = 1,000140599$$

$$100^{\circ}000030518 = 1,000070272$$

$$100^{\circ}000015259 = 1,000035135$$

$$100^{\circ}000007629 = 1,000017568$$

$$100^{\circ}000003815 = 1,000008784$$

$$100^{\circ}000001907 = 1,000004392$$

$$100^{\circ}000000954 = 1,000002196$$

$$100^{\circ}000000477 = 1,000001098$$

$$100^{\circ}000000238 = 1,000000549$$

$$100^{\circ}000000119 = 1,000000275$$

$$100^{\circ}000000060 = 1,000000137$$

به کمک این جدول می‌توان لگاریتم عددها را تا هشت رقم

اعشار بدست آورد .

به عنوان مثال $\lg 2$ را با سه رقم مانتیس بدست می آوریم .

از جدول عدد ۱,۷۷۸ را ، که نزدیکترین عدد به ۲ می باشد ، انتخاب می کنیم . فرض می کنیم :

$$2 = 1,778x,$$

$$2 \neq 100^{0.250} \times 1,125,$$

برای عدد ۱,۱۲۵ دوباره از جدول استفاده می کنیم :

$$1,125 = 1,075x_1,$$

$$1,125 \neq 100^{0.031} \times 1,046,$$

$$1,046 = 1,037x_2,$$

$$1,046 \neq 100^{0.016} \times 1,009,$$

$$1,009 \neq 100^{0.004}$$

$$2 \neq 100^{0.250} \times 100^{0.031} \times 100^{0.016} \times 100^{0.004} = 100^{0.301}$$

$$\lg 2 \neq 0,301$$

متذکر می شویم که برای محاسبه لگاریتمها با این روش ،

می توان جدول $\sqrt[n]{10}$ را به طریق دیگری آماده کرد (جدول صفحه ۲۱ را ببینید).

به کمک این جدول می توان لگاریتم عددها را تا حد اکثر پنج رقم

مانتیس حساب کرد . برای اینکه تعداد بیشتری از رقمهای مانتیس را

ساله	نمای توان								
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰۰۹۰۱	۱,۳۵۸۹۳	۱,۵۸۴۸۹	۱,۹۹۵۵۶	۲,۵۱۱۸۹	۳,۱۶۲۲۹	۳,۹۹۱۰۷	۵,۰۱۱۸۷	۶,۳۰۹۵۷	۷,۹۴۳۲۸
۱۰۰۹۰۱	۱,۰۳۳۳۱	۱,۰۴۷۱۳	۱,۰۷۱۵۲	۱,۰۹۶۳۸	۱,۱۲۲۰۲	۱,۱۳۸۱۵	۱,۱۷۳۹۰	۱,۲۰۳۲۷	۱,۲۳۰۲۷
۱۰۰۹۰۰۱	۱,۰۰۲۳۱	۱,۰۰۴۶۲	۱,۰۰۶۹۳	۱,۰۰۹۲۵	۱,۰۱۱۵۸	۱,۰۱۳۹۹	۱,۰۱۶۲۵	۱,۰۱۸۵۹	۱,۰۲۰۹۴
۱۰۰۹۰۰۰۱	۱,۰۰۰۲۳	۱,۰۰۰۴۶	۱,۰۰۰۶۹	۱,۰۰۰۹۲	۱,۰۰۱۱۵	۱,۰۰۱۳۸	۱,۰۰۱۶۱	۱,۰۰۱۸۹	۱,۰۰۲۰۷
۱۰۰۹۰۰۰۰۱	۱,۰۰۰۰۲	۱,۰۰۰۰۴	۱,۰۰۰۰۶	۱,۰۰۰۰۹	۱,۰۰۰۱۲	۱,۰۰۰۱۳	۱,۰۰۰۱۶	۱,۰۰۰۱۹	۱,۰۰۰۲۱

بدست آوریم ، باید جدول را با تعداد بیشتری از رقمهای اعشاری تشکیل داد .

$\lg 2$ را محاسبه می کنیم . ابتدا $\lg 2$ را با دو رقم مانتیس محاسبه می کنیم :

$$2 \approx 1,58 \times 1,26 \approx 100^{20} \times 100^{10} = 100^{30} ; \lg 2 \approx 0,30$$

سپس $\lg 2$ را تا سه رقم مانتیس بدست می آوریم :

$$2 \approx 1,995 \times 1,002 \approx 100^{200} \times 100^{001} = 100^{201} ;$$

$$\lg 2 \approx 0,301$$

و بعد تا چهار رقم مانتیس :

$$2 \approx 1,9953 \times 1,0024 \approx 100^{2000} \times 100^{001} = 10,3010 ;$$

$$\lg 2 \approx 0,3010$$

و حالا با پنج رقم مانتیس :

$$2 = 1,99526x ;$$

$$2 \approx 10^{23} \times 1,00238 ;$$

$$1,00238 = 1,00231x_1 ;$$

$$1,00231 \approx 10^{0001} \times 1,000007 \approx 10^{0001} \times 10^{00002}$$

$$2 \approx 10^{23} \times 10^{0001} \times 10^{00002} = 10^{23012} ;$$

$$\lg 2 \approx 0,30103$$

همانطور که دیده می‌شود، این روش محاسبهٔ لگاریتمها، برای دانش‌آموزان دبیرستان ساده، قابل فهم و قانع‌کننده است. برای این منظور تنها لازم است که از جدول آماده‌ای استفاده کنند (یکی از دو جدولی که آوردیم و بهتر است که جدول اول باشد).

یادآوری می‌کنیم که لباچوسکی، ریاضی‌دان بزرگ روس هم برای محاسبهٔ لگاریتم عدد ۲، از همین روش استفاده کرده است. قسمتی از یادداشت او را در اینجا می‌آوریم:

«... می‌توان دید که جدولهای لگاریتم، محاسبات را فوق‌العاده ساده می‌کنند. برای تشکیل خود جدولها راههای مختلفی وجود دارد که از بین آنها حکم مقالهٔ ۱۷۵ است که امکان تعیین لگاریتم هر عدد را به صورت ساده و بی‌نظیری اثبات می‌کند، به این ترتیب که به جای جستجوی قسمت اعشاری در نما، از جذرهای متوالی استفاده کنیم.

در جدولی که تشکیل می‌دهیم، در سمت چپ جذرهای متوالی عدد ۱۰ می‌نویسیم و در سمت راست و روبروی آنها، نماهای متناظر عدد ۱۰، یعنی مبنای لگاریتم، را.

۱۰,۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۱
۳,۱۶۲۲۷۷۶۶۰	۰,۵
۱,۷۷۸۲۷۹۴۱۰	۰,۲۵
۱,۳۳۳۵۲۱۴۳۲	۰,۱۲۵
۱,۱۵۴۷۸۱۹۸۵	۰,۰۶۲۵
۱,۰۷۴۶۰۷۸۲۸	۰,۰۳۱۲۵
۱,۰۳۶۶۳۲۹۲۸	۰,۰۱۵۶۲۵
۱,۰۱۸۱۵۱۷۲۲	۰,۰۰۷۸۱۲۵
۱,۰۰۹۰۳۵۴۰۵	۰,۰۰۳۹۰۶۲۵
۱,۰۰۴۵۰۷۳۶۴	۰,۰۰۱۹۵۳۱۲۵
۱,۰۰۲۲۵۱۱۴۸	۰,۰۰۰۹۷۶۵۶۲۵
۱,۰۰۱۱۲۴۹۴۱	۱,۰۰۰۰۴۸۸۲۸۶
۱,۰۰۰۵۶۲۳۱۳	۰,۰۰۰۰۲۴۴۱۴۳
۱,۰۰۰۲۸۱۱۱۷	۰,۰۰۰۰۱۲۲۰۷۱
۱,۰۰۰۱۴۰۵۹۹	۰,۰۰۰۰۰۶۱۰۳۵
۱,۰۰۰۰۷۰۲۷۲	۰,۰۰۰۰۰۳۰۵۱۸
۱,۰۰۰۰۳۵۱۳۶	۰,۰۰۰۰۰۱۵۲۵۹
۱,۰۰۰۰۱۷۵۶۷	۰,۰۰۰۰۰۰۷۶۳۰
۱,۰۰۰۰۰۸۷۸۴	۰,۰۰۰۰۰۰۳۸۱۵
۱,۰۰۰۰۰۰۴۳۹۲	۰,۰۰۰۰۰۰۱۹۰۷
۱,۰۰۰۰۰۰۲۱۹۶	۰,۰۰۰۰۰۰۰۹۵۳
۱,۰۰۰۰۰۰۱۰۹۸	۰,۰۰۰۰۰۰۰۰۴۷۷
۱,۰۰۰۰۰۰۰۵۴۹	۰,۰۰۰۰۰۰۰۰۲۳۸
۱,۰۰۰۰۰۰۰۰۲۷۴	۰,۰۰۰۰۰۰۰۰۱۱۹

حالا فرض کنید که بخواهیم لگاریتم عدد $10 > a > 1$ را پیدا کنیم.
 اگر عدد a مساوی یکی از عددهای سمت چپ در جدول فوق باشد، در این صورت :

$$\log a = 2^{-n}$$

که در آن n عدد صحیح و مثبتی است. اگر عدد a بین دو جذر متوالی باشد،
 در این صورت :

$$2^{-n} < \log a < 2^{-n+1}$$

و بنابراین :

$$\log a = 2^{-n} + \log(a \times 10^{-2^{-n}})$$

در اینجا هم عدد $a' = a \times 10^{-2^{-n}}$ از واحد بزرگتر است ، زیرا
 $\log a > 2^{-n}$ بود ، دوباره یا داریم :

$$\log a' = 2^{-m}$$

$$\log a' = 2^{-m} + \log(a' \times 10^{-2^{-m}}) \quad \text{و یا}$$

که در آن عدد صحیح $m > n$ است ، زیرا :

$$2^{-n+1} > 2^{-n} + 2^{-m} + \log(a' \times 10^{-2^{-m}}),$$

$$\log(a' \times 10^{-2^{-m}}) > 0$$

اگر به همین ترتیب ادامه دهیم . یا بدست می‌آید :

$$\log a = 2^{-n} + 2^{-m} + 2^{-r} + \dots + 2^{-p}$$

و یا :

$$\log a > 2^{-n} + 2^{-m} + 2^{-r} + \dots + 2^{-p}$$

$$\log a < 2^{-n} + 2^{-m} + 2^{-r} + \dots + 2^{-p+1}$$

که در آن $r > m$ ، $m > n$ ، ... عددهائی صحیح‌اند . اگر به این ترتیب $\log a$ با دقت پیدا نشود ، لااقل می‌توان نمای آخر p را بقدر کافی بزرگ گرفت و بنابراین با قبول این و یا آن مقدار برای $\log a$ ، خطائی کمتر از 2^{-p} داشته باشیم .

وقتی که $a > 10$ باشد، عدد صحیح و مثبت u را چنان انتخاب می‌کنیم

که $10 < a \times 10^{-u} < 10$ باشد و $\log(a \times 10^{-u})$ را پیدا می‌کنیم ، در این صورت :

$$\log a = u + \log(a \times 10^{-u})$$

به عنوان مثال $\log 1024$ را پیدا می‌کنیم :

$$\log 1024 = 3 + \log 1,024$$

$$\frac{1,024}{1,018151722} = 1,005744013$$

$$\frac{1,005744013}{1,004507364} = 1,001231098$$

$$\frac{1,001231098}{1,001124941} = 1,000106038$$

$$\frac{1,000106038}{1,000070272} = 1,000035764$$

$$\frac{1,000035764}{1,000035135} 1,000000629$$

$$\frac{1,000000629}{1,000000549} = 1,000000080$$

$$\frac{1,000000080}{1,000000069} = 1,000000011$$

$$\frac{1,000000011}{1,000000009} = 1,000000002$$

نماهای متناظر با مخرجها را (درجدول قبل) با هم جمع می‌کنیم =

$$0,0078125$$

$$0,001953125$$

$$0,000488286$$

$$0,000030518$$

$$0,000015259$$

$$0,000000238$$

$$0,000000030$$

$$0,000000004$$

$$0,000000001$$

$$\log 1,024 = 0,010299960$$

$$\log 1024 = 3,01029996$$

عدد ۱۰۲۴ برابر است با $۲^{۱۰}$ و بنابراین : $\log ۲ = ۰,۳۰۱۰۲۹۹۹۶$

روش دوم بریگس (با تغییر)

برای محاسبه لگاریتمها با سه رقم ماننیس ، می توان از یکی از روشهایی استفاده کرد که بریگس برای ساده کردن کارهای محاسبه ای در تشکیل جدولهای لگاریتمی خودش بکار می برد . مثلاً $\lg ۲$ را بدست می آوریم . تساوی $۱۰۲۴ = ۲^{۱۰}$ را در نظر می گیریم . با لگاریتم گرفتن از این تساوی بدست می آید $\lg ۱۰۲۴ = \lg ۱۰$ و از آنجا :

$$\lg ۲ = \frac{\lg ۱۰۲۴}{۱۰}$$

با تقریب دو رقم اعشار می توان $\lg ۱۰۲۴$ را مساوی $\lg ۱۰۰۰$ دانست و در این صورت $\lg ۲ = ۰,۳۰$ می شود . خطائی که برای تبدیل عدد ۱۰۰۰ به ۱۰۲۴ بدست می آید برابر است با ۰,۰۲۴ از ۱۰۰۰ . حالا این مطلب را در نظر می گیریم که افزایش لگاریتم را (وقتی که بزرگ نباشد) می توان متناسب با افزایش عدد به حساب آورد . با توجه به این حکم باید نتیجه تقریبی ۰,۳۰ را با اضافه کردن

از $\frac{۱}{۱۰}$ مقدار آن تصحیح کرد :

$$۰,۳۰ \times ۰,۰۰۲۴ = ۰,۰۰۰۷۲۰ \neq ۰,۰۰۱$$

و از آنجا: $\lg 2 = 0,30 + 0,001 = 0,301$

به همین ترتیب می توان $\lg 3$ را محاسبه کرد، منتهی در اینجا باید از تساوی $3^4 = 81$ شروع کرد.

لگاریتم ۵ بسادگی بدست می آید، زیرا داریم:

$$\lg 5 = \lg 10 - \lg 2 = 1 - 0,301 = 0,699$$

برای پیدا کردن $\lg 7$ ، برعکس از تساوی $7^4 = 2401$ استفاده کرد.

برای اینکه $\lg 11$ را بدست آوریم، باید از تساویهای

$$99^2 = 9801 \text{ یا } 3^4 \times 11^2 \approx 9800 \text{ و از آنجا:}$$

$$11^2 \approx \frac{7^2 \times 2 \times 100}{3^4}$$

با لگاریتم گرفتن از تساوی تقریبی فوق بدست می آید:

$$\lg 11 \approx \frac{2 \lg 7 + \lg 2 + 2 - 4 \lg 3}{2}$$

برای پیدا کردن $\lg 13$ می توان از تساوی $13^3 = 2197 \approx 2200$ استفاده

کرد. برای محاسبه $\lg 17$ می نویسیم: $17^3 = 4913 \approx 4900$ - غیره -

لگاریتم عددهای سه رقمی (۱۱۱ و غیره) را، به استثنای ۱۰۱، ۱۰۲ و غیره،

به کمک تناسب و به کمک لگاریتم عدد ۱۱۰ و غیره می توان

محاسبه کرد.

N	۰	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
۱,۰	۰۰۰	۰۰۴	۰۰۹	۰۱۳	۰۱۷	۰۲۱	۰۲۵	۰۲۹	۰۳۳	۰۳۷	
۱,۱	۰۴۱	۰۴۵	۰۴۹	۰۵۳	۰۵۷	۰۶۱	۰۶۴	۰۶۸	۰۷۲	۰۷۶	$\lg \pi = 0,347$
۱,۲	۰۷۹	۰۸۳	۰۸۶	۰۹۰	۰۹۳	۰۹۷	۱۰۰	۱۰۴	۱۰۷	۱۱۱	$\lg \pi = 0,798$
۱,۳	۱۱۴	۱۱۷	۱۲۱	۱۲۴	۱۲۷	۱۳۰	۱۳۴	۱۳۷	۱۴۰	۱۴۳	$\lg \sqrt{2} = 0,150$
۱,۴	۱۴۶	۱۴۹	۱۵۲	۱۵۵	۱۵۸	۱۶۱	۱۶۴	۱۶۷	۱۷۰	۱۷۳	$\lg \sqrt{3} = 0,229$
۱,۵	۱۷۶	۱۷۹	۱۸۲	۱۸۵	۱۸۸	۱۹۰	۱۹۳	۱۹۶	۱۹۹	۲۰۱	
۱,۶	۲۰۴	۲۰۷	۲۱۰	۲۱۲	۲۱۵	۲۱۷	۲۲۰	۲۲۳	۲۲۵	۲۲۸	
۱,۷	۲۳۲	۲۳۴	۲۳۶	۲۳۸	۲۴۱	۲۴۳	۲۴۶	۲۴۸	۲۵۰	۲۵۳	
۱,۸	۲۵۵	۲۵۸	۲۶۰	۲۶۲	۲۶۵	۲۶۷	۲۷۰	۲۷۲	۲۷۴	۲۷۶	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۱,۹	۲۷۹	۲۸۱	۲۸۳	۲۸۶	۲۸۸	۲۹۰	۲۹۲	۲۹۴	۲۹۷	۲۹۹	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۲	۳۰۱	۳۰۲	۳۰۴	۳۰۶							۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴
۲				۳۰۹	۳۱۰	۳۱۱					۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴
۲					۳۱۵	۳۱۶	۳۱۷	۳۱۸			۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴
۳	۳۲۲	۳۲۳	۳۲۴	۳۲۵							۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲
۳				۳۲۹	۳۳۰	۳۳۱	۳۳۲	۳۳۳	۳۳۴	۳۳۵	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱
۴	۳۴۲	۳۴۳	۳۴۴	۳۴۵	۳۴۶	۳۴۷	۳۴۸	۳۴۹	۳۵۰	۳۵۱	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۴					۳۵۴	۳۵۵	۳۵۶	۳۵۷	۳۵۸	۳۵۹	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۵	۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵	۳۶۶	۳۶۷	۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰	۳۷۱	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸
۵	۳۷۹	۳۸۰	۳۸۱	۳۸۲	۳۸۳	۳۸۴	۳۸۵	۳۸۶	۳۸۷	۳۸۸	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۶	۳۸۹	۳۹۰	۳۹۱	۳۹۲	۳۹۳	۳۹۴	۳۹۵	۳۹۶	۳۹۷	۳۹۸	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۶	۳۹۹	۴۰۰	۴۰۱	۴۰۲	۴۰۳	۴۰۴	۴۰۵	۴۰۶	۴۰۷	۴۰۸	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۷	۴۰۹	۴۱۰	۴۱۱	۴۱۲	۴۱۳	۴۱۴	۴۱۵	۴۱۶	۴۱۷	۴۱۸	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۷	۴۱۹	۴۲۰	۴۲۱	۴۲۲	۴۲۳	۴۲۴	۴۲۵	۴۲۶	۴۲۷	۴۲۸	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۸	۴۲۹	۴۳۰	۴۳۱	۴۳۲	۴۳۳	۴۳۴	۴۳۵	۴۳۶	۴۳۷	۴۳۸	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۸	۴۳۹	۴۴۰	۴۴۱	۴۴۲	۴۴۳	۴۴۴	۴۴۵	۴۴۶	۴۴۷	۴۴۸	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۹	۴۴۹	۴۵۰	۴۵۱	۴۵۲	۴۵۳	۴۵۴	۴۵۵	۴۵۶	۴۵۷	۴۵۸	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۹	۴۵۹	۴۶۰	۴۶۱	۴۶۲	۴۶۳	۴۶۴	۴۶۵	۴۶۶	۴۶۷	۴۶۸	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
۰	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹

لگاریتم عددهای ۱۰۱، ۱۰۲، و غیره را می‌توان با کمک تساوی

$$101 = 102000 \neq 10201 = 101^2 \text{ محاسبه کرد.}$$

لگاریتم عددهای مرکب (غیر اول) هم که بسادگی و با جمع

لگاریتمهای عددهای اول بدست می‌آید.

به این ترتیب دیده می‌شود که خیلی ساده می‌توان جدول

لگاریتمهای سه رقمی را برای استفاده در دبیرستان و با عملیات ساده

تشکیل داد.

جدول سه رقمی لگاریتم را لوج فیزیکدان انگلیسی تنظیم کردو

پس از او یا.ای. پرلمان ریاضیدان شوروی آن را تکمیل کرد و ما این

جدول را در صفحه ۲۱۹ آورده‌ایم.

روش ساروس

در قرن نوزدهم، ساروس (۱۷۹۸-۱۸۶۱) ریاضیدان فرانسوی

روش ساده‌ای برای محاسبه لگاریتمها عرضه کرد. این روش براساس

دستگاه عددشماری به مبنای ۲ قرار دارد. در دستگاه عددشماری به مبنای

۲، ضرب هر عدد در ۲ بسادگی انجام می‌گیرد: کافی است ممیز

را یک رقم به طرف راست منتقل کنیم.

فرض کنید داشته باشیم :

$$10^x = N \quad (9)$$

از آنجا بدست می آید: $x = \lg N$

مفسر لگاریتم با قاعده ساده‌ای بدست می آید. این مفسر را n می‌گیریم. ماننث آن را در دستگاه عدد شماری به مبنای ۲ مساوی x_1, x_2, x_3, \dots فرض می‌کنیم که هر یک از رقمهای x_1, x_2, x_3, \dots صفر یا واحد است.

در رابطه (۹) به جای x ، مقدارش را قرار می‌دهیم، بدست می‌آید:

$$10^{n, x_1 x_2 x_3 \dots} = N \Rightarrow 10^n \cdot 10^{0, x_1 x_2 x_3 \dots} = N$$

طرفین رابطه اخیر را بر 10^n تقسیم می‌کنیم، می‌شود:

$$10^{0, x_1 x_2 x_3 \dots} = N : 10^n$$

اگر $N : 10^n$ را مساوی N_1 بگیریم، می‌توان رابطه اخیر را

چنین نوشت:

$$10^{0, x_1 x_2 x_3 \dots} = N_1$$

با مجذور کردن طرفین این رابطه خواهیم داشت:

$$10^{x_1, x_2 x_3 \dots} = N_1^2,$$

که در آن x_1 ، مفسر لگاریتم عدد N_1^2 است:

$$x_1 = \begin{cases} 1 & (\text{اگر } N_1^2 > 10 \text{ باشد}) \\ 0 & (\text{اگر } N_1^2 < 10 \text{ باشد}) \end{cases}$$

بعد از آنکه رقم x_1 معلوم شد، طرفین تساوی اخیر را بر 10^{x_1} تقسیم می‌کنیم، بدست می‌آید:

$$10^{0 \cdot x_1 x_2 x_3 \dots} = N_p$$

به‌همین ترتیب x_p هم پیدا می‌شود.

بنابراین می‌توانیم رقمهای لگاریتم را به‌هر تعداد دلخواه پیدا کنیم، که البته در دستگاه عددشماری به‌مبنای ۲ خواهد بود و بعداً می‌توان به‌سہولت آنرا به‌دستگاه اعشاری تبدیل کرد.

به عنوان مثال $\lg 5$ را محاسبه می‌کنیم. داریم:

$$10^x = 5, \quad n = 0, \quad 10^{0 \cdot x_1 x_2 x_3 \dots} = 5$$

طرفین تساوی را مجذور می‌کنیم، بدست می‌آید:

$$10^{x_1 x_2 x_3 \dots} = 25,$$

چون $25 > 10$ است $x_1 = 1$ می‌شود و در این صورت:

$$10^{1 x_2 x_3 x_4 \dots} = 25,$$

طرفین تساوی را بر ۱۰ تقسیم می‌کنیم، می‌شود:

$$10^{0 x_2 x_3 x_4 \dots} = 2,5$$

دو طرف تساوی را مجذور می‌کنیم:

$$10^{x_2 x_3 x_4 \dots} = 6,25,$$

و چون $6,25 < 10$ است $x_2 = 0$ می‌شود. بنابراین:

$$10^{0 x_2 x_3 x_4 \dots} = 6,25$$

طرفین را مجذور می‌کنیم ، بدست می‌آید :

$$10^{x_3 \cdot x_4 \cdot x_5 \dots} = 39,06$$

با ادامهٔ این روش بترتیب بدست می‌آید :

$$x_3 = 1,$$

$$10^{0 \cdot x_4 \cdot x_5 \dots} = 3,906,$$

$$10^{x_4 \cdot x_5 \dots} = 15,26;$$

$$x_4 = 1,$$

$$10^{0 \cdot x_5 \cdot x_6 \dots} = 1,526,$$

$$10^{x_5 \cdot x_6 \dots} = 2,329;$$

$$x_5 = 0,$$

$$10^{0 \cdot x_6 \cdot x_7 \dots} = 2,329,$$

$$10^{x_6 \cdot x_7 \dots} = 5,424;$$

$$x_6 = 0,$$

$$10^{0 \cdot x_7 \cdot x_8 \dots} = 5,424,$$

$$10^{x_7 \cdot x_8 \dots} = 29,42;$$

$$x_7 = 1,$$

$$10^{0 \cdot x_8 \cdot x_9 \dots} = 2,942,$$

$$10^{x_8 \cdot x_9 \dots} = 8,554;$$

$$x_8 = 0,$$

$$10^{0 \cdot x_9 \cdot x_{10} \dots} = 8,554,$$

$$10^{x_9 \cdot x_{10} \dots} = 73,17;$$

$$x_9 = 1,$$

$$10^{0 \cdot x_{10} \dots} = 7,317,$$

$$10^{x_{10} \cdot x_{11} \dots} = 53,54;$$

$$x_{10} = 1,$$

بنابراین خواهیم داشت :

$$0, x_1 x_2 x_3 \dots x_{10} = 0,1011001011$$

حالا باید این عدد را از مبنای ۲ به مبنای ۱۰ ببریم . باید مجموع زیر

را محاسبه کنیم :

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{2^7} + \frac{1}{2^9} + \frac{1}{2^{10}}$$

به كمك جدول زیر می توان بسادگی مجموع را بدست آورد :

عدد درمبنای ۲	نمای عدد ۲ در مخرج	عدد دو مبنای ۱۰
۰,۱	۱	۰,۵
۰,۰۱	۲	۰,۲۵
۰,۰۰۱	۳	۰,۱۲۵
۰,۰۰۰۱	۴	۰,۰۶۲۵
۰,۰۰۰۰۱	۵	۰,۰۳۱۲۵
۰,۰۰۰۰۰۱	۶	۰,۰۱۵۶۲۵
۰,۰۰۰۰۰۰۱	۷	۰,۰۰۷۸۱۲۵
۰,۰۰۰۰۰۰۰۱	۸	۰,۰۰۳۹۰۶۲۵
۰,۰۰۰۰۰۰۰۰۱	۹	۰,۰۰۱۹۵۳۱۲۵
۰,۰۰۰۰۰۰۰۰۰۱	۱۰	۰,۰۰۰۹۷۶۵۶۲۵

به این ترتیب :

۰,۵
 ۰,۱۲۵
 ۰,۰۶۲۵
 ۰,۰۰۷۸۱۲۵
 ۰,۰۰۱۹۵۳۱۲۵
 ۰,۰۰۰۹۷۶۵۶۲۵

 ۰,۶۹۸۲۴۲۱۸۷۵

و بنابراین : $lg 5 \neq 0,698$

متذکر می‌شویم که در مجذور کردن، مقدار تقریبی را در نظر می‌گیریم.

این روش برای دانش‌آموزان دوران متوسطه بسیار جالب و در عین حال ساده است، به شرطی که قبلاً آنها را با دستگاه عددشماری به مبنای ۲ آشنا کرده باشیم.

روش کسره‌های مسلسل

به کمک کسره‌های مسلسل هم می‌توان با روش کاملاً ساده‌ای، محاسبه تقریبی لگاریتم عددها را انجام داد. این روش را تیلور در سال ۱۷۱۷ کشف کرد.

فرض کنید که بخواهیم لگاریتم عدد ۲ را در مبنای ۱۰ محاسبه کنیم:

$$10^{\frac{1}{x}} = 2 \text{ ، بنابراین } \frac{1}{x} \text{ فرض می‌کنیم،}$$

می‌شود. اگر طرفین این تساوی را به توان x برسانیم، $10 = 2^x$ بدست می‌آید.

بسادگی دیده می‌شود که x عددی است بین ۳ و ۴. فرض

$$\text{می‌کنیم } x = 3 + \frac{1}{x_1} \text{ باشد، بنابراین خواهیم داشت:}$$

$$10 = 2^{2 + \frac{1}{x_1}} \Rightarrow 2^{\frac{1}{x_1}} = \frac{10}{8} \Rightarrow 2 = \left(\frac{5}{4}\right)^{x_1}$$

می‌توان دید که x_1 بین ۳ و ۴ قرار گرفته است، فرض می‌کنیم:

$$x_1 = 3 + \frac{1}{x_2}$$

بدست می‌آید:

$$2 = \left(\frac{5}{4}\right)^{3 + \frac{1}{x_1}} \Rightarrow \frac{125}{128} = \left(\frac{5}{4}\right)^{\frac{1}{x_2}} \Rightarrow \frac{5}{4} = \left(\frac{125}{128}\right)^{x_2}$$

و غیره.

در نتیجه به تساویهای زیر می‌رسیم:

$$x = 3 + \frac{1}{x_1}, x_1 = 3 + \frac{1}{x_2}, x_2 = 9 + \frac{1}{x_3},$$

$$x_3 = 2 + \frac{1}{x_4}, x_4 = 2 + \frac{1}{x_5}, x_5 = 4 + \frac{1}{x_6}$$

برای $\lg 2$ ، عبارت را به صورت کسر مسلسل می‌نویسیم:

$$\lg 2 = \frac{1}{3 + \frac{1}{3 + \frac{1}{9 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{4 + \dots}}}}}}$$

کسره‌های متقارب چنین است :

$$\frac{1}{3}, \frac{3}{10}, \frac{28}{93}, \frac{146}{485}, \frac{643}{2136}, \dots$$

و به این ترتیب :

$$\lg 2 \neq \frac{643}{2136} \neq 0,30103$$

اشکال این روش در اینجاست که باید عددهای کسری را به

توانهای بزرگ رسانید .

اگر از مفهوم کسر مسلسل استفاده نکنیم ، می‌توان برای پایان

کار مختصر تغییری داد : بعد از اینکه پیدا کردیم : $x_5 = 4 + \frac{1}{x_6}$ ،

چون نمی‌خواهیم $\lg 2$ را با دقت محاسبه کنیم و به همین مناسبت عمل را

ادامه نمی‌دهیم ، $x_5 = 4$ می‌گیریم ، در این صورت :

$$x_5 = 4, x_4 = 2 + \frac{1}{4} = \frac{9}{4}, x_3 = 2 + \frac{4}{9} = \frac{22}{9},$$

$$x_2 = 9 + \frac{9}{22} = \frac{207}{22},$$

$$x_1 = 3 + \frac{22}{207} = \frac{643}{207}, x = 3 + \frac{207}{643} = \frac{2136}{643}.$$

و به این ترتیب :

$$\lg 2 = \frac{1}{x} = \frac{643}{2136}$$

که با تبدیل این کسر به کسر اعشاری بدست می آید :

$$\lg 2 = 0,30103$$

روش نامساویها

از این روش محاسبه هم می توان در دوره متوسطه استفاده کرد،
 منتهی عملیات این روش به اندازه کافی مفصل است .
 برای استفاده از این روش باید به روابط :

$$g(a \cdot b) = \lg a + \lg b; \lg\left(\frac{a}{b}\right) = \lg a - \lg b$$

و تجزیه يك عدد به عوامل اول و حل نامعادلات آشنا بود .

شرح مختصری از این روش را می آوریم .

روابط اساسی را که به کمک آنها محاسبه لگاریتمی انجام
 می گیرد، در نظر می گیریم .

اگر عدد مثبت x بزرگ شود، $\lg x$ هم بزرگ می شود . از

نامساوی $x^2 > x^2 - 1$ (به ازای $x > 1$) بدست می آید :

$$2 \lg x > \lg(x-1) + \lg(x+1).$$

اگر در این نامساوی همه جمله ها را به يك طرف منتقل کنیم ،

بدست می آید :

$$- \lg(x-1) + 2 \lg x - \lg(x+1) > 0 \quad (10)$$

این نامساوی ارتباط بین لگاریتمهای سه عدد متوالی را به ما می‌دهد. همچنین می‌توانیم ارتباط بین لگاریتمهای چهار عدد متوالی را بدست آوریم. نامساوی زیر صحیح است:

$$x^3(x+2) > (x+1)^3(x-1)$$

زیرا سمت چپ این نامساوی $x^4 + 2x^3$ و سمت راست آن $x^4 + 2x^3 - 2x - 1$ می‌باشد و بنابراین سمت چپ به اندازه $2x + 1$ از سمت راست بیشتر است. از این نامساوی بدست می‌آید:

$$\frac{x^3(x+2)}{(x+1)^3(x-1)} > 1$$

اگر از طرفین این نامساوی لگاریتم بگیریم، به ازای $x > 1$ بدست می‌آید:

$$- \lg(x-1) + 2 \lg x - 3 \lg(x+1) + \lg(x+2) > 0 \quad (11)$$

به همین ترتیب می‌توان بین لگاریتمهای پنج عدد متوالی رابطه زیر را پیدا کرد:

$$- \lg(x-2) + 4 \lg(x-1) - 6 \lg x + 4 \lg(x+1) - \lg(x+2) > 0 \quad (12)$$

روشی که مورد مطالعه ماست، حدود بالا و پایین لگاریتم هر عدد

صحیح را معین می‌کند، به این ترتیب که با انتخاب روابط اصلی

(۱۰)، (۱۱) و (۱۲) در مورد گروههایی از اعدادهای متوالی و سپس حذف

بعضی از لگاریتمها ، به یکی از دو نامساوی زیر می‌رسیم :

$$p - q \lg z > 0 \quad \text{یا} \quad m \lg z - n > 0$$

که در نتیجه حدود بالا و پایین $\lg z$ بدست می‌آید . به این نکته باید توجه کرد که برای حد پایین ، هر چه بزرگتر باشد و برای حد بالا ، هر چه کوچکتر باشد ، نتیجه بهتر است . اگر ضمن انتخاب گروه عددهای متوالی به این نکته توجه نکنیم ، ممکن است حدودی بدست آید ، که به اندازه کافی بهم نزدیک نباشند .

برای انتخاب گروه عددهای متوالی ، باید کوشش کرد که در این عددها حتی الامکان ، عوامل اول کمتری وجود داشته باشد . البته در روابط به عوامل ۲ و ۳ حتماً برخورد می‌کنیم ، زیرا بین سه عدد متوالی (و یا بیشتر) لااقل یکی از آنها بر ۲ یا ۳ قابل قسمت است .

عامل ۵ با توجه به تساوی

$$\lg 5 = \lg 10 - \lg 2 = 1 - \lg 2$$

در نامساویهای مفروض به صورت $\lg 5$ وجود نخواهد داشت .

به کمک همین روابط مقدماتی برای عددهای متوالی ، همیشه می‌توان دو عدد پیدا کرد که یکی از آنها کوچکتر از $\lg x$ باشد (حد پایین) و دیگری بزرگتر از آن (حد بالا) . اختلاف بین این عددها ، وقتی که

x کوچک باشد، تنها از صد هزارها یا ده هزارها تشکیل شده است، ولی وقتی که x بزرگ شود، این اختلاف هم بزرگ می‌شود، ولی همیشه از یک هزارم کوچکتر خواهد بود .

اگر بخواهیم حد پایین وحد بالای لگاریتم عددی را برای رقم سوم اعشار بدست آوریم ، باید به جای خود عدد (که لگاریتم آن مورد نظر است) از مجذور آن استفاده کرد، زیرا در این صورت حدود مناسب‌تری بدست می‌آید .

محاسبه نزدیکترین حدود بالا و پایین $\lg 2$ را بررسی می‌کنیم .
 رابطه (۱۰) برای محاسبه حد پایین نزدیک به $\lg 2$ کافی است ،
 به شرطی که x به اندازه کافی بزرگ، یعنی سه رقمی انتخاب شده باشد .
 در انتخاب x به این نکته هم توجه می‌کنیم که در عددهای $10x - 10x + 1$
 بجز عوامل اول ۲ و ۳ ، حتی الامکان عوامل کمتری وجود داشته باشد .
 در رابطه (۱۰) بطور متوالی عددهای ۲۴۳، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳،
 ۱۲۴ و ۱۰۲۴ را قرار می‌دهیم ، بدست می‌آید :

$$\begin{aligned} -\lg 242 + 2\lg 243 - \lg 244 &> 0, \\ -\lg 120 + 2\lg 121 - \lg 122 &> 0, \\ -\lg 121 + 2\lg 122 - \lg 123 &> 0, \\ -\lg 122 + 2\lg 123 - \lg 124 &> 0, \\ -\lg 123 + 2\lg 124 - \lg 125 &> 0, \\ -\lg 1023 + 2\lg 1024 - \lg 1025 &> 0 \end{aligned}$$

که با تجزیه عددها به عوامل اول بدست می آید :

$$\begin{aligned} & -lg2 - 2lg11 + 10lg3 - 2lg2 - lg61 > 0, \\ & -2lg2 - lg3 - lg5 + 4lg11 - lg2 - lg61 > 0, \\ & -2lg11 + 2lg2 + 2lg61 - lg3 - lg41 > 0, \\ & -lg2 - lg61 + 2lg3 + 2lg41 - 2lg2 + lg31 > 0, \\ & -lg3 - lg41 + 4lg2 + 2lg31 - 3lg5 > 0, \\ & -lg3 - lg11 - lg31 + 20lg2 - 2lg5 - lg41 > 0 \end{aligned}$$

و از آنجا :

$$\begin{aligned} & -lg61 - 2lg11 + 10lg3 - 3lg2 > 0, \quad (13) \\ & -lg61 + 4lg11 - lg3 - 3lg2 - 1 > 0, \quad (14) \\ & -2lg61 - lg41 - 2lg11 - lg3 + 2lg2 > 0, \quad (15) \\ & -lg61 + 2lg41 - lg31 + 2lg3 - 3lg2 > 0, \quad (16) \\ & -lg41 + 2lg31 - lg3 + 7lg2 - 3 > 0, \quad (17) \\ & -lg41 - lg31 - lg11 - lg3 + 22lg2 - 2 > 0 \quad (18) \end{aligned}$$

حالا بترتیب $lg31, lg31, lg61, lg41$ و $lg11$ را بین این نامساویها

حذف می کنیم . $lg31$ را بین نامساویهای (۱۶) و (۱۷) و (۱۸) حذف

می کنیم :

$$+ \begin{cases} -2lg61 + 2lg41 - 2lg31 + 4lg3 - 6lg2 > 0 \quad (16) \\ -lg41 + 2lg31 - lg3 + 7lg2 - 3 > 0 \quad (17) \end{cases}$$

$$-2lg61 + 2lg41 + 3lg3 + lg2 - 3 > 0 \quad (16')$$

$$+ \begin{cases} -\lg 41 + 2\lg 31 - \lg 2 + 7\lg 2 - 3 > 0 & (17) \\ -2\lg 41 - 2\lg 31 - 2\lg 11 - 2\lg 3 + 4\lg 2 - 4 > 0 & (18) \end{cases}$$

$$-3\lg 41 - 2\lg 11 - 3\lg 3 + 5\lg 2 - 7 > 0 \quad (17')$$

$\lg 61$ را بین نامساویهای (۱۵) و (۱۶) حذف می‌کنیم، بدست می‌آید:

$$2\lg 41 - 2\lg 11 + 2\lg 3 + 3\lg 2 - 3 > 0 \quad (19)$$

و از حذف $\lg 61$ بین نامساویهای (۱۴) و (۱۵):

$$-\lg 41 + 6\lg 11 - 3\lg 3 - 4\lg 2 - 2 > 0$$

و از نامساویهای (۱۳) و (۱۵):

$$-\lg 41 - 6\lg 11 + 19\lg 3 - 4\lg 2 > 0$$

نامساوی (۱۷') را هم بدون تغییر می‌نویسیم:

$$-3\lg 41 - 2\lg 11 - 3\lg 3 + 5\lg 2 - 7 > 0$$

بین نامساوی (۱۹) با هر یک از سه نامساوی بعدی، $\lg 41$ را حذف

می‌کنیم، بدست می‌آید:

$$10\lg 11 - 4\lg 3 - 5\lg 2 - 7 > 0,$$

$$-14\lg 11 + 40\lg 3 - 5\lg 2 - 3 > 0,$$

$$-10\lg 11 + 111\lg 2 - 23 > 0,$$

یا حذف $\lg 11$ بین نامساوی اول با هر یک از دو نامساوی بعدی، بدست

می‌آید :

$$۴۳lg۳ - ۱۵lg۲ - ۱۶ > ۰ \quad (۲۰)$$

$$-۴lg۳ + ۱۰۶lg۲ - ۳۰ > ۰ \quad (۲۱)$$

که اگر $lg۳$ را بین این دو نامساوی حذف کنیم ، حد پایین $lg۲$ بدست می‌آید :

$$۴۴۹۸lg۲ - ۱۳۵۴ > ۰$$

و از آنجا :

$$lg۲ > \frac{۶۷۷}{۲۲۴۹} \Rightarrow ۰,۳۰۱۰۲ < lg۲$$

برای اینکه نزدیکترین حد بالای $lg۲$ را بدست آوریم، رابطه (۱۱)

را برای گروه عددهای ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶ و می‌نویسیم ، بدست می‌آید :

$$-lg۱۲۳ + ۳lg۱۲۴ - ۳lg۱۲۵ + lg۱۲۶ > ۰$$

و رابطه (۱۰) را برای گروه عددهای ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶ بکار می‌بریم :

$$-lg۱۲۴ + ۲lg۱۲۵ - ۲lg۱۲۶ > ۰$$

از این دو رابطه $lg۱۲۴$ را حذف می‌کنیم ، می‌شود :

$$-lg۱۲۳ + ۳lg۱۲۵ - ۲lg۱۲۶ > ۰$$

که اگر عوامل را تجزیه کنیم و بجای $lg۵$ مساویش $۱ - lg۲$ را قرار

دهیم ، بدست می آید :

$$-lg41 - 2lg7 - 5lg3 - 11lg2 + 9 > 0$$

بین این نامساوی و نامساوی

$$lg1025 - lg1024 > 0$$

که پس از تجزیه اعداد به صورت

$$lg41 - 12lg2 + 2 > 0 \quad (*)$$

درمی آید ، $lg41$ را حذف می کنیم ، می شود :

$$-2lg7 - 5lg3 - 23lg2 + 11 > 0 \quad (*)$$

حالا اگر در رابطه (۱۰) فرض کنیم $x = 49$ نامساوی

$$2lg49 - lg48 - lg50 > 0$$

بدست می آید، که پس از ساده کردن می شود :

$$2lg7 - lg3 - 3lg2 - 2 > 0$$

بین این نامساوی و نامساوی $lg7 (*)$ را حذف می کنیم :

$$-11lg3 - 49lg2 + 20 > 0 \quad (22)$$

برای اینکه نامساوی دیگری بین $lg2$ و $lg3$ پیدا کنیم ، از

دونامساوی زیر استفاده می کنیم :

$$lg1025 - lg1024 > 0$$

$$2lg81 - lg80 - lg82 > 0$$

تاماوای دوم از رابطه (۱۰) با قرار دادن $x = ۸۱$ بدست آمده است .
این دو نامساوی بعد از ساده شدن ، چنین می شوند :

$$\lg 41 - ۱۲ \lg 2 + ۲ > ۰$$

$$- \lg 41 + ۸ \lg 3 - ۴ \lg 2 - ۱ > ۰$$

که از جمع آنها بدست می آید :

$$۸ \lg 3 - ۱۶ \lg 2 + ۱ > ۰ \quad (۲۳)$$

تاماوای (۲۲) را در ۸ و نامساوی (۲۳) را در ۱۱ ضرب و سپس
دو نامساوی را با هم جمع می کنیم ، می شود :

$$- ۵۶۸ \lg 2 + ۱۷۱ > ۰$$

$$\lg 2 < \frac{۱۷۱}{۵۶۸} \quad \text{و از آنجا :}$$

$$\lg 2 < ۰,۳۰۱۰۶ \quad \text{و یا :}$$

این حد بالا تنها به اندازه چهار صد هزارم از حد پایین $\lg 2$ بیشتر

است :

$$۰,۳۰۱۰۲ < \lg 2 < ۰,۳۰۱۰۶$$

روش رسم منحنی

بجز روشهایی که برای محاسبه لگاریتمها ذکر کردیم ، روش

رسم منحنی هم وجود دارد .

از بین روشهای مختلفی که در این مورد وجود دارد، روشی را ذکر می‌کنیم که ب. م. برادیس در کتاب خود به نام «چگونه باید محاسبه کرد؟» (چاپ سال ۱۹۳۴) آورده است.

مثلاً جدول لگاریتمهای اعشاری اعداد صحیح از ۱ تا ۱۰۰ را تشکیل می‌دهیم. مفسر لگاریتمهای عددهای ۱ تا ۹ مساوی صفر و عددهای ۱۰ تا ۹۹ مساوی واحد است. بنابراین باید جدول را برای مانتیسه‌ها تشکیل داد. برای مانتیسه‌ها هم کافی است که عددهای ۱۰ تا ۱۰۰ را در نظر بگیریم، زیرا مانتیسه‌های ۲، ۳، ۴، ۵، ... همان مانتیسه‌های ۲۰، ۳۰، ۴۰، ۵۰، ... است. عددهای کسری ۰، ۱، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ... را در نظر می‌گیریم که مانتیسه‌های آنها برابر است با مانتیسه‌های عددهای ۱۰، ۱۱، ۱۲، ...، ۹۹، ۱۰۰.

مانتیسه‌های این عددهای کسری را تا دورقم اعشاری محاسبه می‌کنیم.

N	۱	۱۰
lgN	۰	۱

با در نظر گرفتن واسطه هندسی ۱ و ۱۰ و سپس واسطه عددی

۰ و ۱ به جدول زیر، که عددهای آن به هم نزدیکترند، می‌رسیم:

N	۱	۳,۱۶۲	۱۰
lgN	۰	۰,۵	۱

$$\left(\frac{0+1}{2} = 0,5 ; \sqrt{1 \times 10} = 3,162\right)$$

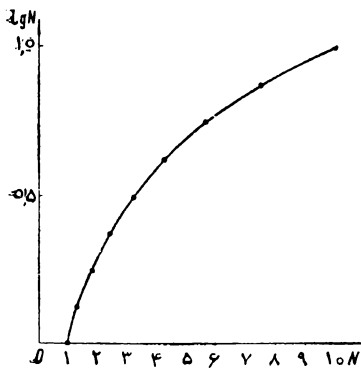
با ادامه عمل قبل، جدول زیر بدست می آید:

N	۱	۱,۷۷۸	۳,۱۶۲	۵,۶۲۳	۱۰
lgN	۰	۰,۲۵	۰,۵	۰,۷۵	۱

و بالاخره:

N	۱	۱,۳۳۴	۱,۷۷۸	۲,۳۷۱	۳,۱۶۲	۴,۲۱۷	۵,۶۲۳	۷,۴۹۹	۱۰
lgN	۰	۰,۱۲۵	۰,۲۵۰	۰,۳۷۵	۰,۵۰۰	۰,۶۲۵	۰,۷۵۰	۰,۸۷۵	۱,۰۰۰

بدون اینکه این جدول را ادامه بدهیم، لگاریتم عددهای ۱۱، ۱۲، ۱۳، ... را به کمک منحنی پیدا می کنیم. منحنی را به کمک جدول آخر رسم می کنیم. محور طول نماینده عددها و محور عرض لگاریتمهای آنهاست (شکل ۱۱). به کمک این منحنی می توان



شکل ۱۱

لگاریتمهای صد عدد اولیه را بدست آورد. لگاریتمها تا دو رقم اعشار پیدا می شود .

روش رسم منحنی هم وقت زیاد می گیرد وهم جواب با دقت کم پیدا می شود و بنابراین بهتر است به عنوان تمرین در انجمنهای ریاضی دانش آموزان مطرح شود .

فصل ششم

آموزش توابع نمائی و لگاریتمی
در دبیرستانها

۱

روشهای طرح نظریه لگاریتم در کتابهای درسی دبیرستانی

قبل از اینکه به مطالعه روشهای آموزش لگاریتم در دبیرستانها بپردازیم ، بطور خلاصه انواع طرح نظریه لگاریتم را ذکر می کنیم . در ابتدای قرن بیستم ، خواص اساسی لگاریتم را بخصوص در مقابله تصاعدهای حسابی و هندسی مورد مطالعه قرار می دادند، به این ترتیب آموزش لگاریتم منعکس کننده سیر تاریخی بوجود آمدن آن بود . مثلاً در کتاب درسی آن. سلاویو (چاپ ۱۹۵۷) تصاعدهای

زیر انتخاب شده است :

$$\div \{ 1, q, q^2, q^3, \dots, q^n \},$$

$$\div \{ 0, r, 2r, 3r, \dots, nr \}$$

و تعریف لگاریتم به این ترتیب داده شده است: هر جمله تصاعد حسابی، لگاریتم جمله متناظر آن در تصاعد هندسی نامیده می شود. سپس مؤلف خواص اساسی لگاریتم را نتیجه می گیرد.

طرح نظریه لگاریتم به این ترتیب قانع کننده نیست، زیرا تنها مقابله تصاعدها نمی تواند اساس نظری برای مفهوم کلی لگاریتم باشد. در حقیقت، وقتی که جمله های تصاعد حسابی (لگاریتمها) را با جمله های تصاعد هندسی مقابله می کنیم، تنها لگاریتم يك رشته عدد جدا از هم معین می شود و هیچ معلوم نیست که لگاریتم عددهایی را که در تصاعد هندسی وجود ندارد، چگونه باید پیدا کرد. وقتی که لگاریتم بدینگونه تعریف می شود، به اندازه کافی عمومیت پیدا نمی کند، برای اینکه تعریف کلی لگاریتم داده شود، باید بین مقادیری که بطور متصل تغییر می کنند، ارتباط تابعی بدست آورد.

در کتاب درسی آ. یو. داویدوو (چاپ ۱۹۲۳) هم نظریه لگاریتم در ارتباط با تصاعدها، طرح شده است. مثلاً مؤلف این مسئله را بررسی می کند: بین دو عدد a و b ، تعداد m واسطه هندسی درج کنید.

در ابتدای طرح آموزش لگاریتم ، تعریف معمولی لگاریتم داده می‌شود: لگاریتم يك عدد عبارت است از عددی که اگر مبنا را به توان آن برسانیم ، عددی بدست آید که لگاریتم آن مورد نظر است . سپس از تعریف لگاریتم خواص اساسی آن نتیجه گیری می‌شود .

سپس اثبات قضیه زیر داده می‌شود : وقتی که لگاریتمهای اعداد به تصاعد حسابی باشند ، عددهای متناظر آنها به تصاعد هندسی خواهند بود . پس از این قضیه، اثبات قضیه اساسی نظریه لگاریتم داده می‌شود، یعنی : هر عدد مثبت دارای لگاریتم است . اثبات این قضایا متکی بر تصاعدها و نظریه حدود است . بعد اثبات چهار قضیه داده می‌شود : لگاریتم حاصلضرب ، خارج قسمت ، توان و ریشه .

سپس مطالب زیر مورد مطالعه قرار می‌گیرد : مدول عبور از يك دستگاه لگاریتمی به دستگاه دیگر ، محاسبه لگاریتمها به کمک کسرهای مرکب و غیره .

مطالب کتاب داویدوو در سطح عالی نظری قرار دارد ؛ ولی با وجود این جنبه مثبت، باید نارسائی آنرا متذکر شد: در این کتاب نظریه کلی لگاریتمها از نظر ارتباط تابعی دو مقدار مورد بررسی قرار نگرفته است .

حالا یکی دیگر از انواع روشهای طرح نظریه لگاریتمها، یعنی توانها و لگاریتمها، را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

در بعضی از کتابهای درسی جبر، برای طرح نظریه لگاریتم، از توانها با نمای گویا شروع کرده‌اند و سپس به مفهوم نمای گنگ رسیده‌اند. پس از این مقدمه، تعریف معمولی لگاریتم داده شده است و سپس به اثبات وجود لگاریتم پرداخته شده است (اثبات بر اساس نظریه حدود و نظریه اعداد گنگ داده شده است). به دنباله مطلب خواص اساسی لگاریتم نتیجه‌گیری شده است: قضایای مربوط به لگاریتم خارج قسمت، توان، ریشه و غیره.

نقص این روش مربوط به این است که فکر ارتباط تابعی روشن نشده است، علاوه بر آن رسم منحنی تابع مورد توجه قرار نگرفته است. اگر این نواقص برطرف شود، طرح نظریه کاملاً دقیق می‌شود، ولی برای دانش‌آموزان دبیرستان سهل‌الوصول نیست.

حالا بطور خلاصه به روش کنونی آموزش نظریه لگاریتم، از نظر ارتباط تابعی مقادیر، می‌پردازیم.

آموزش جبر در دبیرستان، از ابتدای قرن بیستم، بر اساس ارتباط تابعی مقادیر قرار گرفته است و بنابراین نظریه لگاریتم هم بر همین اساس ساخته شده است.

همهٔ عملیات مربوط به توانها در يك فصل جمع می شود و ارتباط آنها با تابع نمائی مورد مطالعه قرار می گیرد . تابع لگاریتمی (به عنوان عکس تابع نمائی) ، بعد از تابع نمائی آموخته می شود .

چنین روشی برای طرح نظریه خیلی گویاتر است ، زیرا مفهوم تابع ، در ریاضیات معاصر ، اهمیت فوق العاده ای دارد و باید در دورهٔ جبر دبیرستانی ، و بخصوص در مورد آموزش لگاریتم ، نقش اساسی داشته باشد . در بسیاری از کتابهای درسی اخیر ، نظریهٔ لگاریتم بر مبنای همین روش ، طرح شده است .

در کتابهای درسی سه روش برای طرح نظریهٔ لگاریتم و توابع لگاریتمی وجود دارد .

۱. دو تصاعد در نظر گرفته می شود: مثلاً تصاعد حسابی با قدر نسبت ۱

و تصاعد هندسی با قدر نسبت ۲ :

$$\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots$$

$$\dots, -\frac{1}{8}, -\frac{1}{4}, -\frac{1}{2}, 1, 2, 4, 8, \dots$$

مقابلهٔ این دو تصاعد ، منجر به نتیجه ای می شود : ضرب ، تقسیم و به توان رساندن جمله های تصاعد هندسی را می توان به جمع ، تفریق و ضرب جمله های تصاعد عددی تبدیل کرد . آنگاه مفهوم لگاریتم معرفی می شود و سپس لگاریتم در میناهای مختلف و بکار بردن لگاریتم در

محاسبات مختلف ، مورد مطالعه قرار می‌گیرد . بعد از این مراحل است که تابع لغاریتمی آموخته می‌شود .

۲. ابتدا تعریف لغاریتم به عنوان نمای يك توان داده می‌شود، سپس تابع لغاریتمی و کاربرد آن در محاسبات مورد مطالعه قرار می‌گیرد .

۳. قبل از همه مفهوم تابع لغاریتمی، به عنوان عکس تابع نمائی داده می‌شود و خواص آن مورد مطالعه قرار می‌گیرد ، سپس از تعریف لغاریتم و موارد استفاده آن در محاسبات گفتگو می‌شود .

ما روش اول را برتر می‌دانیم ، زیرا این طریقه با تکامل تاریخی آموزش لغاریتم تطبیق می‌کند و به درك سریعتر مقادیر لغاریتمی کمک می‌کند .

۲

راهنمای تعلیم تابع نمائی و لگاریتم در دبیرستانها

طبق يك سنت دیرین ، تابع لگاریتمی را در دبیرستانها به عنوان عكس تابع نمائی تعریف می کنند . با این روش ، طرح تابع نمائی اساس ساختمانی نظریه لگاریتم را تشکیل می دهد .

بطور منطقی ، تعریف دقیق تابع نمائی تنها وقتی می تواند داده شود که دانش آموزان بطور کامل از نظریه حدود و نظریه اعداد گنگ مطلع باشند . ولی درك روشن این مطالب را از دانش آموزان مدارس

متوسطه نمی‌توان انتظار داشت ، زیرا هنوز مقدمات ذهنی فهم اینگونه مطالب در آنها بوجود نیامده است .

به این ترتیب ، تعریف دقیق و منطقی تابع نمائی ، و بنابراین لگاریتم ، برای دانش آموزان دبیرستانی ممکن نیست . به هر نحوی که این تعریف مطرح شود ، مشکلات زیادی را به همراه دارد که رفع آنها مستلزم تجدید بنای برنامه‌ها و تغییر جدی روشهای سنتی در تعلیم قسمتهای مختلف ریاضی ، مثل نظریهٔ حدود و نظریهٔ اعداد گنگ است . مؤلفین کتابهای درسی به چه نحوی با این وضع روبرو شده‌اند؟ اغلب مؤلفین به طرح ساده و غیردقیق نظریه می‌پردازند ، مثلاً در حالی که از مفهوم نمای گنگ استفاده می‌کنند ، وجود a^x را واضح می‌گیرند و خواص نماهای گویا را ، بطور مکانیکی و بدون اثبات ، در مورد نماهای گنگ هم بکار می‌برند . در مورد تبدیل يك عدد به صورت توانی با پایهٔ مفروض ، حداکثر به بیانی از نوع زیر اکتفا می‌شود : «در قسمتی از ریاضیات ثابت می‌کنند که طریقه‌ای وجود دارد که به کمک آن بتوان هر عدد مفروض N را به صورت 10^x نوشت ، بطوری که یا دقیقاً مساوی عدد N باشد و یا اختلاف آن با N بقدر دلخواه کوچک باشد» . در کتابهای درسی از روشهای ساختن جدولهای لگاریتمی و نوع

محاسبه مقدماتی لگاریتمها ، از مسیر تاریخی کشف و تکامل لگاریتم و... صحبتی نشده است .

چگونه می توان دانش آموزان را با لگاریتم اعداد و روش محاسبات لگاریتمی آشنا کرد؛ در حالی که نظریه حدود ، نظریه اعداد گنگ و مفهوم خود لگاریتم برای آنها روشن نیست ؟

به نظر ما ، راه خروج از این وضع چنین است : آن قسمت از ریاضیات را ، که فهم نظری آنها بالاتر از سطح اطلاعات ریاضی دانش آموزان است ، باید به کمک محاسبات عملی و مشخص و رسم شکل برای موضوع مورد نظر ، آموخت . مثلاً به جای اینکه وجود لگاریتم ، به عنوان نمای گنگ ، ثابت شود ، باید این حکم را بدون اثبات پذیرفت و تنها محاسبه مشخص این نما را با تقریب معین انجام داد ، یعنی به حل تقریبی معادله $a^x = b$ ($a > 0$ ، $a \neq 1$ ، $b > 0$) پرداخت . حل تقریبی این معادله را می توان بایکی از روشهای مقدماتی محاسبه لگاریتمها انجام داد ، مثلاً با روش بریگس (فصل پنجم همین کتاب را ببینید) .

فصل مربوط به تعمیم مفهوم توان و تابع نمائی باید به عنوان مقدمه ای برای آموزش لگاریتم قرار گیرد ، ولی در عین حال فصلی

مستقل تلقی شود .

چون آموزش لگاریتم تا حد زیادی براساس تابع نمائی است، باید دانش آموزان را با مطالبی که مربوط به نمای توانهاست آشنا کرد: وقتی که توانی با نمای کسری باشد، چگونه توان را محاسبه می کنند، مثلاً مقدار عددی هر يك از عبارتهای $\frac{2}{3}^{27}$ ، $\frac{5}{6}^{-64}$ و غیره چقدر است؟ عبارتهای با نمای کسری چند مقدار دارند؟ وقتی که نمای يك توان عددی گنگ باشد، چه مفهومی دارد؟ مطلب اخیر، بخصوص برای روشن کردن مفهوم لگاریتم اهمیت جدی دارد، زیرا لگاریتمها به استثنای بعضی موارد خاص، اعدادی گنگ هستند .

اثبات دقیق وجود نمای حقیقی (و ضمناً اثبات وجود لگاریتم) برای دانش آموزان دبیرستانها، ممکن نیست . طرح نظری این مطلب، که هر عدد مثبت می تواند به صورت توانی با پایه مثبت دلخواه (غیر از واحد) نشان داده شود، بدون نظریه حدود و نظریه اعداد گنگ ممکن نیست، بنابراین نمی شود وجود جواب حقیقی x را برای معادله زیر ثابت کرد :

$$a^x = b$$

باید متذکر شد که بسیاری از دانش آموزان، ضمن حل نمونه های

مربوط به توانهای کسری با نمای منفی، ابتدا آنها را به کسر و سپس به رادیکال تبدیل می‌کنند. ولی به این ترتیب معنای تعمیم مفهوم توان از دست می‌رود. برای رفع این مشکل، باید دانش‌آموزان را وادار کرد مثالهایی از این قبیل را حل کنند. چند مثال ذکر می‌کنیم.

مثال ۱. این عبارت را ساده کنید:

$$\left(\frac{a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{2}}}{a^{\frac{1}{2}} - a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}}} \right)^{-4}$$

حل. به ترتیب داریم:

$$\begin{aligned} \left(\frac{a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{2}}}{a^{\frac{1}{2}} - a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}}} \right)^{-4} &= \left[\frac{b^{\frac{1}{4}} (a^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{4}})}{a^{\frac{1}{4}} (a^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{4}})} \right]^{-4} = \left(\frac{b^{\frac{1}{4}}}{a^{\frac{1}{4}}} \right)^{-4} \\ &= \frac{b}{a} \end{aligned}$$

مثال ۲. این عبارت را ساده کنید:

$$\left(\frac{a + a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{3}{4}}}{a^{\frac{1}{2}} + a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}}} - a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}} \right) : \left(a^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{4}} \right)$$

حل . دانش آموزان معمولاً این مثال را به طریق زیر حل می کنند:

$$\begin{aligned} & \left(\frac{a + \sqrt[4]{ab^3}}{\sqrt{a} + \sqrt{ab}} - \sqrt[4]{ab} \right) : (\sqrt[4]{a} - \sqrt[4]{b}) = \\ & = \frac{a + \sqrt[4]{ab^3} - \sqrt{a} \sqrt[4]{ab} - \sqrt[4]{a^2b^2}}{\sqrt{a} + \sqrt{ab}} : (\sqrt[4]{a} - \sqrt[4]{b}) = \\ & = \frac{a + \sqrt[4]{ab^3} - \sqrt[4]{a^2b} - \sqrt{ab}}{(\sqrt{a} + \sqrt{ab})(\sqrt[4]{a} - \sqrt[4]{b})} = \\ & = \frac{a + \sqrt[4]{ab^3} - \sqrt[4]{a^2b} - \sqrt{ab}}{\sqrt[4]{a^2} + \sqrt[4]{a^2b} - \sqrt[4]{a^2b} - \sqrt[4]{ab^2}} = \\ & = \frac{a + \sqrt[4]{ab^3} - \sqrt[4]{a^2b} - \sqrt{ab}}{\sqrt[4]{a^2} - \sqrt[4]{ab^2}} \end{aligned}$$

و در همین جا متوقف می شوند . حالا به راه حلی که مورد نظر ماست ، می پردازیم :

$$\left(\frac{a + a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{3}{4}}}{a^{\frac{1}{2}} + a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}}} - a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}} \right) : \left(a^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{4}} \right) =$$

$$\begin{aligned}
 &= \left[\frac{a^{\frac{1}{4}} (a^{\frac{3}{4}} + b^{\frac{3}{4}})}{a^{\frac{1}{4}} (a^{\frac{1}{4}} + b^{\frac{1}{4}})} - a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}} \right] : (a^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{4}}) = \\
 &= \left[\frac{(a^{\frac{1}{4}} + b^{\frac{1}{4}})(a^{\frac{1}{2}} - 2a^{\frac{1}{4}} b^{\frac{1}{4}} + b^{\frac{1}{2}})}{a^{\frac{1}{4}} + b^{\frac{1}{4}}} \right] : (a^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{4}}) = \\
 &= (a^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{4}})^2 : (a^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{4}}) = a^{\frac{1}{4}} - b^{\frac{1}{4}}
 \end{aligned}$$

بعد از تعمیم مفهوم نما و حل معادلات نمائی مقدماتی، باید به مطالعه تابع نمائی به صورت $y = a^x$ پرداخت، که در آن x صحیح یا کسری، مثبت یا منفی، و همچنین گنگ باشد ($a > 0$ و $a \neq 1$). ضمناً باید برای دانش آموزان شرایط زیر را در نظر گرفت: (۱) پایه تابع نمائی a^x مساوی واحد نیست ($a \neq 1$)؛ (۲) پایه همیشه مثبت انتخاب می شود ($a > 0$)؛ (۳) تنها ریشه حسابی مقادیر تابع نمائی اختیار می شود. معلم باید اغلب این شرایط را بخاطر آورد، حتی بدون استدلال، ضمناً دو شرط اول را می توان بطور کامل روشن کرد.

در حقیقت اگر پایه را مساوی واحد انتخاب کنیم ($a = 1$)، توان

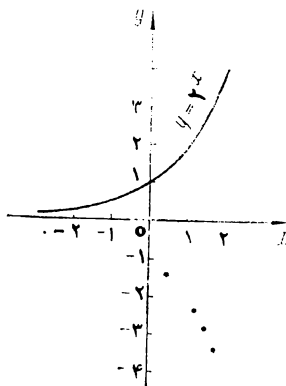
1^x ، به ازای همه مقادیر x ، مساوی واحد می‌شود ، و چون این مقدار ثابت است ، $y = 1$ بدست می‌آید و بنابراین تابع a^x به ازای $a = 1$ ، تابع نمائی به حساب نمی‌آید .

اگر شرط دوم ($a > 0$) را قبول نکنیم ، تابع می‌تواند پایه منفی ($a < 0$) اختیار کند و وقتی که نما عددی کسری با مخرج زوج باشد ، مساوی مقداری موهومی خواهد شد. مثلاً به ازای $a = -2$ و $x = \frac{1}{2}$ خواهیم داشت $y = (-2)^{\frac{1}{2}}$ و مقدار موهومی تابع در جبر مقدماتی مورد مطالعه قرار نمی‌گیرد .

اگر برای يك تابع نمائی دو شرط اول را در نظر بگیریم و شرط سوم را به حساب نیاوریم ، می‌توانیم برای تابع يك رشته مقادیر منفی بدست آوریم و این مقادیر يك منحنی متصل را تشکیل نمی‌دهند .

مثلاً تابع $y = 2^x$ را در نظر می‌گیریم . منحنی این تابع را رسم می‌کنیم (شکل ۱۲). به این ترتیب منحنی تابع $y = 2^x$ ، علاوه بر نقاطی که بالای محور ox قرار گرفته‌اند ، نقاطی هم زیر محور ox بدست می‌آید که متعلق به يك منحنی متصل نیستند .

معلم باید لزوم شرط اخیر را بروشنی نشان دهد .



شکل ۱۲

دانش آموزان باید بخوبی خواص زیر را مربوط به تابع نمائی فراگیرند: خواص تابع نمائی وقتی که پایه مثبت است، خصوصیت تغییر این تابع وقتی که پایه بزرگتر یا کوچکتر از واحد است، همچنین وقتی که آوند مثبت یا منفی باشد. این خواص تابع نمائی و خصوصیت

مربوط به تغییر آن برای مطالعه خواص تابع لگاریتمی و خصوصیت تغییر آن بسیار مهم است .

آموزش خواص تابع نمائی و خصوصیت تغییرات آن باید با رسم

منحنی مربوطه همراه باشد . مثلاً باید منحنی توابع :

$$y = \left(\frac{1}{2}\right)^x, y = 10^x, y = 2^x$$

را در یک دستگاه محورهای مختصات رسم کرد . برای رسم منحنی این توابع نمائی باید دانش آموزان را متوجه نکات زیر کرد: همه منحنیها محور oy را در یک نقطه مشترك قطع می کنند ($y = 1$) ، همه منحنیها فقط در یک طرف محور ox قرار دارند و بنابراین نقاط با عرض منفی روی آنها وجود ندارد ، در یکی از حالتها x به سمت $+\infty$ یا

∞ - میل می کند ، منحنیها به طرف محور ox نزدیک می شوند . در بین این سه منحنی ، دو منحنی وجود دارد که نسبت به محور oy قرینه یکدیگرند :

$$y = 2^x \text{ و } y = \left(\frac{1}{2}\right)^x = 2^{-x}$$

قبل از آنکه به بحث درباره آموزش لگاریتم بپردازیم، نواقصی را که تقریباً همه جا در آموزش دبیرستانی لگاریتم وجود دارد، متذکر می شویم .

دانش آموزان، ارتباط بین عدد و لگاریتم آن را بطور مبهم تصور می کنند، در حالی که نظریه لگاریتم اعشاری را نمی دانند . معمولاً قواعدی را که در جدولهای لگاریتم بکار می رود، بخوبی می دانند، ولی نتایجی که از این قواعد بدست می آید ، در بسیاری از مدارس بطور کلی مورد مطالعه قرار نمی گیرد . دانش آموزان نمی توانند ، ضمن تمرینات ، روشن کنند که چرا مانیتیس خواص معینی دارد ، چرا برای تعیین مفسر فلان مقدار واحد انتخاب می کنیم ، چرا باید عبارت عددی لگاریتم اعشاری را به دو قسمت مستقل تقسیم کنیم و غیره . علاوه بر آن، دانش آموزان نمی توانند از عهده لگاریتم گرفتن از عبارتهای بفرنج بر آیند، بخصوص اگر این عبارت شامل مجموع باشد .

علت نقص آموزش لگاریتم را باید در این واقعیت جستجو کرد که در دوره دبیرستان به نظریه (تئوری) کم اهمیت داده می شود. بسیاری از معلمان ریاضی گمان می کنند که لگاریتم تنها برای محاسبات مفصل لازم است، ولی این فکر کاملاً نادرست است. در حقیقت به همان اندازه که لگاریتم مورد استفاده عملی دارد، از لحاظ نظری هم (به عنوان تابع) اهمیت فوق العاده دارد. تابع نمائی و تابع لگاریتمی بطور وسیعی در علوم تجربی و صنعت مورد استفاده دارد؛ بسیاری از پدیده های علوم تجربی و صنعت طبق قوانینی جریان دارند که با زبان ریاضی به وسیله توابع نمائی و لگاریتمی بیان می شوند. علاوه بر آن تمام تدریس جبر بر اساس ارتباط تابعی مقادیر قرار دارد. به این ترتیب که دانش آموزان ابتدا با توابع جبری خطی و درجه دوم آشنا می شوند و سپس با توابع نمائی و لگاریتمی.

آموزش لگاریتم را می توان به سه قسمت تقسیم کرد :

- ۱) تعریف لگاریتم و مطالعه خواص اساسی آن ؛
- ۲) نتیجه گیری قواعد لگاریتم گرفتن و فراگیری عملیات مربوط به لگاریتم گرفتن ؛
- ۳) مطالعه خواص لگاریتم اعشاری ، ایجاد مهارت و عادت در

استفاده از جدولهای لگاریتم .

ما بیشتر روی مطالبی تکیه می‌کنیم که مربوط به نظریهٔ لگاریتم است .

از قسمت اول شروع می‌کنیم . بهتر است که آموزش لگاریتم را در دبیرستان ، از مطالعهٔ جدول شتیفل شروع کنیم :

$$\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots$$

$$\dots, \frac{1}{8}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, 1, 2, 4, 8, \dots$$

که متناظر با تاریخ وجود آمدن لگاریتم است و به‌درك سریعتر مقادیر لگاریتم كمك می‌کند . باید نظر دانش‌آموزان را به این نکته جلب کرد که عملیات ضرب ، تقسیم ، به توان رساندن و ریشه‌گرفتن را برای دو عدد دلخواهی که در جدول قرار دارند ، می‌توان به عملیات جمع ، تفریق ، ضرب و تقسیم نماهای آنها تغییر داد .

به این ترتیب ، بعد از آموزش جدول شتیفل ، تصور روشنی از فکر اصلی محاسبات لگاریتمی ، برای دانش‌آموزان بوجود می‌آید (اطلاع بر این مطلب که می‌توان عملیات از مراحل بالاتر را به عملیات از مراحل پایین‌تر ، تبدیل نمود) .

ضمن انجام تمرینات محاسبه‌ای به كمك جدول شتیفل ، باید

دانش آموزان را متوجه این نکته کرد که می‌توان تنها به کمک اعدادی که در این جدول هست ، از عهده انجام محاسبات برآمد (اگر چه می‌توان جدول را هم از راه درج واسطه‌های هندسی و عددی وسیع‌تر کرد) . برای اینکه جدول برای همهٔ عددها کافی باشد ، باید هر عدد را به عنوان توانی با تنها يك پایهٔ مشخص در نظر گرفت (وجود جواب حقیقی معادلهٔ $a^x = b$) .

برای آموزش جدول ، معمولاً تعریف لگاریتم داده می‌شود ، یعنی: لگاریتم عدد مفروض در مبنای مفروض عبارت است از نمای توانی که پایهٔ آن مبنای مفروض و حاصل آن عدد مفروض باشد . دانش آموزان تعریف لگاریتم را معمولاً می‌دانند ، ولی تصور روشنی از ماهیت لگاریتم (اینکه لگاریتم یعنی چه؟) برای آنها بوجود نمی‌آید ، زیرا بسیاری از آنها ، اتحاد زیر را که نتیجه‌ای از تعریف لگاریتم است ، نمی‌فهمند :

$${}_a \log_a N = N$$

مثلاً در مقابل این سؤال که $10^{\log 5}$ مساوی چه عددی است ، عدهٔ کمی از دانش آموزان جواب می‌دهند و اکثر آنها قادر به جواب دادن نیستند . این واقعیت به معنای این نیست که این اتحاد در کتابهای

درسی مورد بررسی قرار نمی‌گیرد، بلکه به این معناست که دانش‌آموزان تصور روشنی از مفهوم دوطرفه بودن اصطلاحاتی، که نتیجه عملیات و طرز نوشتن آن را نشان می‌دهد، ندارند. مثلاً برای توضیح عمل به توان رساندن، باید متذکر شد که توان نه فقط به نتیجه، بلکه به خود نوشته این عمل (a^n) هم نامیده می‌شود. در مورد خصوصیت دوطرفه اصطلاحات باید از ابتدای آموزش جبر توجه کرد و در تمام مراحل بعدی آنرا تعقیب نمود.

به این ترتیب، اگر مثلاً دانش‌آموزان خوب فهمیده باشند که لگاریتم عدد ۴ در مبنای ۲ نه تنها برابر است با ۲، بلکه با خود علامت $\log_2 4$ هم برابر است، در این صورت به این سؤال که $2^{\log_2 4}$ چقدر است، بخوبی جواب خواهند داد.

بعد از تعریف لگاریتم بطور شفاهی، باید طرز نوشتن علامتی آنرا هم (به کمک حروف) مطرح کرد. چون علامت $\log_a N$ عبارت است از عددی که اگر a را به توان آن عدد برسانیم، عدد N بدست آید، بنابراین نتیجه می‌شود:

$$a^{\log_a N} = N$$

این اتحاد را به طریقه دیگری هم می‌توان نتیجه گرفت، فرض

می‌کنیم :

$$\log_a N = x \quad (۱)$$

در این صورت طبق تعریف لگاریتم خواهیم داشت:

$$a^x = N \quad (۲)$$

حالا اگر در تساوی (۲) به جای x ، مقدارش را از رابطه (۱) قرار دهیم ، بدست می‌آید :

$$a^{\log_a N} = N$$

بعد از روشن کردن این اتحاد ، می‌توان از آن برای بدست آوردن

روابط ، لگاریتم گرفتن و خواص لگاریتم استفاده کرد .

درحقیقت ، اگر دو اتحاد زیر را در نظر بگیریم :

$$N = a^{\log_a N} \quad \text{و} \quad N_1 = a^{\log_a N_1}$$

مثلاً با ضرب آنها در یکدیگر بدست می‌آید :

$$N \cdot N_1 = a^{\log_a N} + \log_a N_1$$

که از آنجا نتیجه می‌شود :

$$\log_a (N \cdot N_1) = \log_a N + \log_a N_1$$

سپس بر اساس همین اتحاد، رابطه عبور از يك دستگاہ لگاریتمی

به دستگاہ دیگر را نتیجه می‌گیریم.

اگر از طرفین اتحاد در مبنای b لگاریتم بگیریم، بدست می آید:

$$\log_b N = \log_b (a^{\log_a N}) \Rightarrow \log_b N = \log_a N \cdot \log_b a,$$

که از آنجا نتیجه می شود :

$$\log_a N = \frac{1}{\log_b a} \log_b N$$

در این رابطه $\frac{1}{\log_b a}$ را مدول عبور از يك دستگاه به دستگاه دیگر لگاریتمی گویند .

اگر $a = e = ۲,۷۱۸۲۸ \dots$ و $b = ۱۰$ بگیریم، به این رابطه

می رسیم :

$$\ln N = \frac{1}{\lg e} \lg N$$

که در آن $\frac{1}{\lg e} = ۲,۳۰۲۵۸ \dots$ می باشد .

اگر $a = ۱۰$ و $b = e$ باشد ، رابطه عبور از دستگاه طبیعی

لگاریتم به دستگاه اعشاری بدست می آید :

$$\lg N = \frac{1}{\ln ۱۰} \ln N$$

که در آن $\frac{1}{\ln ۱۰} = ۰,۴۳۴۲۹ \dots$ می باشد .

باید متذکر شد که مسئله مربوط به مدول عبور از يك دستگاه لگاریتمی به دستگاه دیگر، در کتابهای درسی دبیرستانی مطرح نشده است و در برنامه دبیرستان هم وجود ندارد، ولی بحث آن برای درك بهتر مفهوم لگاریتم ضروری است.

سپس باید به تساوی $x = \log_a N$ پرداخت که با تساوی $N = a^x$ معادل است.

در تساوی $x = \log_a N$ سه مقدار (N, a, x) داخل شده است و بنابراین سه نوع مسئله خواهیم داشت.

حل مسائل مختلف عددی در حالت‌های سه گانه، کمک می‌کند که دانش‌آموزان مفهوم لگاریتم را بهتر فرا گیرند. همراه با حل اینگونه مسائل، باید به آموزش خواص اساسی لگاریتم پرداخت. ضمن مطالعه این خواص باید در عین حال خواص متناظر توابع نمایی، نمایش این خواص به وسیله رسم منحنی و حل مثال‌های مربوطه را مورد گفتگو قرار داد.

مثلاً برای مطالعه این خاصیت لگاریتم که «عدد منفی در مبنای مثبت، لگاریتم ندارد»، ابتدا تساوی $x = \log_a (-N)$ را می‌نویسیم، سپس آنرا به صورت $a^x = -N$ درمی‌آوریم. در اینجا از این خاصیت

استفاده می‌کنیم که : اگر عدد مثبتی را به‌توان عدد دلخواهی برسانیم ، همیشه عددی مثبت بدست می‌آید . بعد منحنی نمایش تابع نمائی را رسم می‌کنیم و دانش آموزان را متوجه این نکته می‌کنیم که تمام منحنی در یک طرف محور ox و در بالای آن قرار دارد، یعنی مقادیر تابع نمائی همیشه مثبت است . بعد یک رشته تمرین حل می‌کنیم که نشان دهد : عددهای منفی در مبنای منفی می‌توانند لگاریتم داشته باشند. در عین حال متذکر می‌شویم که وقتی معلم به دانش آموزان می‌گوید: «عددهای منفی در مبنای مثبت لگاریتم ندارند» و «عدد مثبت، وقتی که مبنا مثبت باشد، فقط یک لگاریتم دارد»، جملاتی کاملاً صحیح بیان نمی‌کند . همه این مطالب برای حوزه عددهای حقیقی صحیح است؛ در حوزه عددهای مختلط ، لگاریتم خواص دیگری دارد که باید هر معلمی از آنها اطلاع داشته باشد . در حوزه عددهای مختلط ، تابع نمائی متناوب است و لگاریتم هم چند ارزشی است (و این مطلب بسادگی با رابطه اولر $e^{ix} = \cos x + i \sin x$ ثابت می‌شود) . در این حوزه هر عددی دارای لگاریتم است و بنابراین عدد منفی هم در مبنای مثبت لگاریتم دارد .

پس از مطالعه همه خواص لگاریتم ، باید منحنی نمایش تابع

لگاریتمی را در مبناهای مختلف (۲، ۱۰، $\frac{1}{4}$) رسم کرد .

سپس باید منحنی بدست آمده، و مثلاً منحنی تابع $y = \log_4 x$ را (که می‌تواند به صورت $x = 2^y$ نوشته شود)، با منحنی تابع نمائی $y = 2^x$ مقایسه کرد. در مقایسه دانش آموزان می‌بینند که تفاوت معادله‌های $x = 2^y$ و $y = 2^x$ در این است که حرفهای x و y جای خود را باهم عوض کرده‌اند، و بنابراین به این نتیجه می‌رسند که از هر دوی آنها يك منحنی بدست می‌آید که اختلاف آنها تنها در وضع استقرار آنها نسبت به محورهای مختصات است.

بعد از رسم منحنی تابع لگاریتمی $y = \log_4 x$ باید توجه دانش آموزان را به قسمتی از منحنی جلب کرد که مقدار x کوچکتر از واحد است و به صفر نزدیک می‌شود.

اگر x مقادیر $\frac{1}{4}, \frac{1}{16}, \dots, \frac{1}{4^n}$ را قبول کند، y مقادیر متناظر $2, 4, \dots, n$ را قبول خواهد کرد. وقتی که n خیلی بزرگ باشد، مقدار $\frac{1}{4^n}$ خیلی كوچك خواهد بود. به این ترتیب لگاریتم عددهایی که نزدیک به صفرند، در مبنای بزرگتر از واحد، عددهای منفی هستند که از لحاظ قدر مطلق بزرگند، یعنی وقتی که عدد به سمت صفر میل می‌کند، لگاریتم آن به سمت $-\infty$ میل خواهد کرد. همه این استدلالها باید همراه با رسم منحنی تابع لگاریتمی باشد.

در مطالعهٔ خواص لگاریتم در دبیرستان، این مطلب مورد بحث قرار نمی‌گیرد که واحد و لگاریتمهای عددها مقیاس مشترک ندارند؛ و این يك غفلت بزرگ است، زیرا ضمن آن می‌توان دانش آموزان را باروش‌مقدماتی محاسبهٔ تقریبی لگاریتم آشنا کرد (روشهای نپروبرینگس). در عمل از این روشهای مقدماتی استفاده نمی‌کنند و لگاریتمها را به کمک رشتهٔ لگاریتمی محاسبه می‌کنند که هم سریع‌تر است و هم نتیجهٔ لازم را با دقت زیاد بدست می‌دهد. علاوه بر آن، برای محاسبهٔ مقادیر بینابینی لگاریتم از رابطهٔ درج واسطه‌ها استفاده می‌کنند. ولی این روشها برای دانش آموزان قابل طرح نیست.

ما گمان می‌کنیم که آشنائی دانش آموزان دبیرستانها با یکی از روشهای مقدماتی محاسبهٔ لگاریتمها لازم است. بسیاری از دانش آموزان نمی‌توانند تصور روشنی از ماهیت این مطلب داشته باشند که مثلاً در جدول لگاریتم، عدد ۴۷۷۱۲ در مقابل عدد ۳ قرار گرفته است. وقتی که از دانش آموزان سؤال شود، ماننسیس عدد ۱ چیست، جواب می‌دهند: «پنج صفر» و اگر از جدولهای چهار رقمی استفاده می‌کنند، می‌گویند: «چهار صفر»؛ ولی از اینجا نمی‌توان این نتیجه را گرفت که آنها تصور روشنی از مفهوم ماننسیس دارند. بعد از آنکه دانش آموزان را به یکی از روشهای مقدماتی محاسبهٔ لگاریتمهای جدول لگاریتم

آشنا کنیم (ولو اینکه به علت عدم درک آنها از روشهای ریاضیات عالی اطلاعی پیدا نکنند) ، مفهوم مانتیس برای آنها روشن می شود .
 ضمن اینکه یکی از روشهای تقریبی پیدا کردن لگاریتمها را مورد بحث قرار می دهیم ، باید توجه دانش آموزان را به این نکته جلب کرد که با محاسبه تقریبی لگاریتمها ، نشان داده می شود که هر عدد مثبتی لگاریتم دارد ، یعنی قضیه اصلی نظریه لگاریتم (جواب تقریبی معادله $ax = b$) روشن می شود .

حالا به مرحله دوم آموزش لگاریتم می پردازیم . در این مورد این هدف وجود دارد : باید دانش آموزان به لگاریتم گرفتن عادت کنند و خواص لگاریتم را بخوبی فرا گیرند . ابتدا چهار قضیه اصلی لگاریتم ثابت می شوند : قضایای مربوط به ضرب ، تقسیم ، توان و ریشه ، که تمام جریان لگاریتم گرفتن براساس آنها قرار گرفته است .

اثبات این قضایا خیلی ساده است و بنا بر این موجب اشکال خاصی نمی شود . با وجود این ، در اینجا هم لحظاتی وجود دارد که باید مورد توجه قرار گیرد . بنظر می رسد که دانش آموزان باید بخوبی از عهده لگاریتم گرفتن بر آیند ، ولی کار به همین سادگی هم نمی گذرد . مثلاً آنها عادت ندارند که عمل لگاریتم گرفتن را در مورد هر عبارتی به آخر برسانند و همیشه نمی توانند در این مورد خود را توجیه کنند که

از مجموع و تفاضل نمی‌شود لگاریتم گرفت* .

این نقص از اینجا بوجود می‌آید که در اغلب کتابهای درسی در مورد لگاریتم گرفتن از عبارتها، مثالها و تمرینهای کمی داده شده است (وبخصوص در مورد عبارتهای شامل مجموع و تفاضل). علاوه بر آن تمریناتی هم که داده شده است خیلی ساده است و نمونه‌های بغرنج‌تر در آنها وجود ندارد.

باعث تأسف است که حتی يك تمرین از این قبیل وجود ندارد که مثلاً از عبارتهای زیر لگاریتم بگیرد:

$$N = \frac{x^4 - x^2}{y^2 + 2y^2 + 3y + 1}, \quad N = \frac{1}{\sqrt{27m^4y - my}}, \quad \dots$$

برای لگاریتم گرفتن از این عبارتها، باید قبلاً مجموعها و تفاضلهای موجود را به صورت ضرب عوامل تبدیل کرد. این تمرینها از این جهت هم مفید است که روشها و روابط مربوط به تجزیه عبارتها را برای آنها تکرار می‌کند. علاوه بر آن دانش آموزان شروع به درک این مطلب می‌کنند که در جای معینی باید لگاریتم گرفتن را خاتمه داد. لگاریتم گرفتن از چنین عبارتهایی در مدارس عالی، ضمن فرا گرفتن

(* گوس، جدولهای خاصی تهیه کرده است که به کمک آنها می‌توان به معلوم بودن $\lg x$ و $\lg y$ ، مقدار $\lg(x+y)$ را محاسبه کرد.

محاسبات دیفرانسیلی ، مورد استفاده قرار خواهند گرفت .

ضمن حل مثالهای مربوط به لگاریتم گرفتن ، باید به مسائل شفاهی اهمیت زیاد داد ، مثلاً : در يك مبنای مفروض وقتی عددی سه برابر شود ، لگاریتم آن چه تغییری می کند ؟ اگر عدد را ۵ برابر کوچک کنیم ، لگاریتم آن چه می شود ؟ اگر لگاریتم عددی نصف شود ، عدد چه تغییری می کند ؟

این مسائل به این مناسبت لازم است که ارتباط بین عدد و لگاریتم آن بخوبی شناخته شود و این مطلب به نوبه خود تصور روشن تری از خواص مفسر و ماننثیس بوجود می آورد .

در کتابهای درسی معمولاً درباره عکس عمل لگاریتم گرفتن به جمله هائی از این قبیل بر می خوریم : وقتی که بتوانیم از عملی لگاریتم بگیریم ، می توانیم برعکس با در دست داشتن نتیجه لگاریتم گیری ، عبارتی را پیدا کرد که این نتیجه از آن بدست آمده است . این بیان از این جهت کافی نیست که دانش آموزان بخوبی به عکس عمل لگاریتم گرفتن (که برای حل معادلات لگاریتمی لازم است) ، مسلط نمی شوند . در عکس عمل لگاریتم گرفتن گاهی اشتباهاتی از این قبیل می شود که علامت لگاریتم را می اندازند و مثلاً می نویسند : $\lg a + \lg b = ab$.

به این مسئله توجه کنید : مقدار x را با در دست داشتن لگاریتم آن پیدا کنید :

$$\log x = 2 \log a + 3 \log b - 5 \log c$$

این مسئله ساده‌ای از حل معادلات لگاریتمی است . دانش آموزان خیلی زود جواب آن را بدست می آورند :

$$x = \frac{a^2 b^3}{c^5}$$

در حل چنین مسئله‌ای ، دانش آموزان عادت دارند که علامت لگاریتم را حذف کنند . برای رفع این اشکال باید دانش آموزان روابط لگاریتم گرفتن را در جهت عکس بخوبی بدانند :

$$\log_a m + \log_a n = \log_a (mn),$$

$$\log_a m - \log_a n = \log_a \frac{m}{n}, \dots$$

علاوه بر آن مسائلی از این قبیل باید طرح کرد : عبارت زیر را به صورت یک لگاریتم در آورید :

$$2 \log a + 3 \log b - 5 \log c$$

دانش آموزانی که روابط مربوطه را بدانند ، در این مورد می نویسند :

$$2 \log a + 3 \log b - 5 \log c = \log \frac{a^2 b^3}{c^5}$$

برای اینکه دانش آموزان متوجه شوند که این عمل، عکس عمل لگاریتم گرفتن است، باید آنها را وادار کرد که در مورد هر مسئله با عمل لگاریتم گرفتن از جواب، صحت آنرا آزمایش کنند. مثلاً می‌خواهیم عبارت زیر را به صورت یک لگاریتم درآوریم:

$$\frac{1}{4}(3\lg m + 5\lg n - 7\lg p)$$

حل :

$$\frac{1}{4}(3\lg m + 5\lg n - 7\lg p) = \lg \sqrt[4]{\frac{m^3 n^5}{p^7}}$$

آزمایش :

$$\lg \sqrt[4]{\frac{m^3 n^5}{p^7}} = \frac{1}{4}(3\lg m + 5\lg n - 7\lg p)$$

معمولاً، دانش آموزان بدون هیچ اشکالی تساوی زیر را ساده

می‌کنند :

$$\frac{1}{4}\lg a - 7\lg b = \lg x + \lg y$$

ولی وقتی که آنرا به صورت زیر داده باشند :

$$\frac{\frac{1}{4}\lg a - 7\lg b}{\lg x + \lg y} = 1$$

بسیاری از دانش آموزان ، ضمن ساده کردن آن ، دچار اشتباه می شوند .
 حالا بطور خلاصه به مرحله سوم آموزش لگاریتم می پردازیم .
 به مناسبت حجم کار در این قسمت ، در دبیرستان اهمیت زیادی به آن
 داده می شود .

در این قسمت خواص لگاریتم اعشاری ، کلگاریتم و محاسبه
 به کمک جدولهای لگاریتم مورد مطالعه قرار می گیرد .

خواص لگاریتم اعشاری بر اساس دو قضیه است: تعداد واحدهای
 مفسر و غیر قابل تغییر بودن ماننثیس ضمن ضرب یا تقسیم عدد در توانی
 از ۱۰ . اثبات این قضایا مشکل نیست .

آموزش خواص لگاریتم اعشاری باید این نتیجه را برای
 دانش آموزان داشته باشد که نه تنها بتوانند قضایا را اثبات کنند ، بلکه
 بتوانند بروشنی پیش خود تصور کنند که مثلا جدا کردن لگاریتم
 اعشاری به مفسر و ماننثیس تا چه اندازه برای فرار از شکل ظاهری
 عددهای کوچکتر از واحد ، لازم است .

اغلب معلمین برای آموزش «لگاریتم» تمام کوشش خود را
 صرف طریقه عمل با جدولهای لگاریتم می کنند . در نتیجه دانش آموزان
 یاد می گیرند که چگونه مفسر و ماننثیس عدد را پیدا کنند ، ولی

نمی‌توانند توضیح دهند که چرا باید به این طریق (و نه طریق دیگری) عمل کرد.

ضمن مطالعه لگاریتم اعشاری باید این مطلب را هم روشن کرد که چرا برای محاسبات از لگاریتم اعشاری استفاده می‌شود و نه از لگاریتم طبیعی.

برای محاسبه عبارتهای بفرنج به کمک لگاریتم به جمع و تفریق بعضی لگاریتمها برخورد می‌کنیم، برای اینکه عمل تفریق کردن را حذف کنیم، روش کلگاریتم را بکار می‌بریم که عمل تفریق لگاریتمها را به جمع تبدیل می‌کند. در کتابهای درسی به این مطلب اهمیت کمی داده شده است و مثلاً اغلب حتی تعریف و قاعده پیدا کردن کلگاریتم داده نمی‌شود و تنها گفته می‌شود که امکان تبدیل تفریق به جمع وجود دارد.

مفهوم کلگاریتم را چگونه باید توضیح داد؟ توضیح کلگاریتم باید به این ترتیب انجام گیرد: (۱) امکان تبدیل تفریق به جمع، (۲) تعریف کلگاریتم، (۳) محاسبه کلگاریتم، (۴) انجام محاسبه با استفاده از کلگاریتم.

هريك از این مراحل را مورد بحث قرار می‌دهیم.

برای اینکه لزوم تبدیل تفریق به جمع را روشن کنیم ، باید مثالهایی از این نوع را طرح کرد :

$$x = \frac{ab}{cd}$$

برای محاسبه لگاریتم x باید سه عمل انجام داد : جمع ، جمع و تفریق . در اینجا باید این سؤال را در مقابل دانش آموزان قرار داد : آیا نمی شود محاسبه را ، با تبدیل دونوع عمل به يك نوع ، ساده کرد؟ بنظر می رسد که این ساده کردن را می توان با تبدیل عمل تفریق به جمع انجام داد .

برای اینکه تعریف کلگاریتم را بدهیم، عبارت $x = \frac{a}{b}$ را در نظر می گیریم و آنرا به صورت $x = a \cdot \frac{1}{b}$ می نویسیم . با لگاریتم گرفتن از این رابطه بدست می آید :

$$\lg x = \lg a + (0 - \lg b)$$

بنابراین می توان تفریق را به جمع تبدیل کرد ، یعنی به $\lg a$ ، تفاضل $(0 - \lg b)$ را اضافه کرد .

حالا می توان تعریف کلگاریتم را داد : اختلاف بین صفر و لگاریتم عدد مفروض را کلگاریتم گویند .

کلگاریتم b را به صورت colgb نشان می‌دهند، که در آن co حروف اول کلمه لاتینی Complementum (متمم) است و به همین مناسبت کلگاریتم را لگاریتم متمم هم گویند .

بنابراین تساوی قبل را می‌توان چنین نوشت :

$$\lg x = \lg a + \text{colgb}$$

اگر $b = a$ باشد ، $x = 1$ می‌شود و بدست می‌آید :

$$\lg a + \text{colga} = 0$$

برای محاسبه کلگاریتم يك عدد، باید لگاریتم آن را از صفر کم کرد . به این ترتیب :

$$\lg b = \bar{3}, 4257 \Rightarrow \text{colgb} = 0 - \bar{3}, 4257 = 2, 5743$$

برای تفریق باید يك واحد از مفسر کم کرد (قرض گرفت) . باید دانش آموزان را واداشت تا از عددهای $2, 3, 7, \dots$ و بالاخره از صفر يك واحد کم کنند .

بالاخره می‌توان قاعده زیر را برای پیدا کردن کلگاریتم داد :
برای محاسبه کلگاریتم يك عدد باید مفسر لگاریتم آن را از $1 -$ و مفسر لگاریتم آن را از $1 +$ کم کرد .

سپس باید يك رشته تمرین به دانش آموزان داد که بتوانند

بسرعت مفسر را پیدا کنند، مثلاً: $(+5) - (-1) ; (+4) - (-1) ; (-6) - (-1) ; (-9) - (-1) .$

محاسبه به کمک کلگاریتم اشکالی برای دانش آموزان بوجود

نمی آورد ، منتهی باید به رابطه زیر توجه کرد :

$$n \cdot (\text{nlgb}) = n(\text{nlgb})$$

فرض می کنیم $x = \frac{a}{b^n}$ یا $x = a \cdot \frac{1}{b^n}$. با لگاریتم

گرفتن بدست می آید :

$$\lg x = \lg a + (0 - \text{nlgb})$$

از آنجا :

$$0 - \text{nlgb} = n(\text{nlgb})$$

از طرف دیگر داریم :

$$0 - \text{nlgb} = n(0 - \text{lg} b) = n(n \cdot \text{nlgb})$$

و به این ترتیب خواهیم داشت :

$$n(\text{nlgb}) = n(n \cdot \text{nlgb})$$

این رابطه از این جهت اهمیت دارد که دانش آموزان ، ضمن

محاسبات ، به این سؤال برخورد می کنند : آیا باید ابتدا $\lg b$ را در

n ضرب کرد و بعد متمم آن را بدست آورد، یا برعکس اول متمم $\lg b$

را محاسبه کرد و بعد در n ضرب کرد؟ این مطلب را باید ابتدا در مورد مثالهای مشخص روشن کرد و سپس رابطه را در حالت کلی طرح کرد. محاسبات لگاریتمی را باید به صورت عادت محکمی برای دانش آموزان در آورد. ولی اغلب نوع محاسبات لگاریتمی، بطور جدی مورد توجه قرار نمی گیرد و نتیجه این کار آن است که دانش آموزان به کندی و بدون دقت به محاسبه می پردازند که اکثر منجر به اشتباه می شود.

در کتابهای درسی، روش معینی برای محاسبات لگاریتمی وجود ندارد و به همین مناسبت حتی در یک مدرسه هم، معلمین مختلف از روشهای مختلفی استفاده می کنند. به همین مناسبت لازم است درباره این روشها صحبت کنیم.

مسئله مربوط به ردیف عملیات در محاسبات لگاریتمی، برای دانش آموزان دبیرستان اهمیت جدی دارد. دانش آموزان باید همه عملیات فرعی را در ردیف عملیات اصلی انجام دهند. بسیاری از معلمین به دانش آموزان توصیه می کنند که برای عملیات فرعی از کاغذ دیگری استفاده کنند. این کار صحیح نیست، باید دانش آموزان را وادار کرد که هر عملی که انجام آن در ذهن ممکن نیست، روی کاغذ آورده شود.

برای نوع ترتیب عملیات فرعی و اصلی دو نظر وجود دارد .
 بعضی توصیه می کنند که باید صفحه کاغذ را به دو قسمت تقسیم کرد :
 در نیمه چپ کاغذ عملیات اصلی را انجام داد (جمع لگاریتمها و پیدا کردن عدد مجهول) و در نیمه راست کاغذ عملیات فرعی را . دیگران توصیه می کنند که باید عملیات را به همان ترتیبی که انجام آنها لازم است ، بطور منظم نوشت ، زیرا دانش آموزان از ابتدای آشنائی به حساب به همین روش عادت کرده اند .

به اعتقاد ما این مطلب اساسی نیست ، یعنی می توان یکی از این دو نظر را انتخاب کرد . در اینجا مثالی را با هر دو روش حل می کنیم (از جدولهای لگاریتم چهار رقمی استفاده شده است) .

$$\text{مغال. مطلوب است محاسبه} \quad x = \frac{0,16214 \sqrt{324,32}}{0,64862 \sqrt{0,0475}}$$

حل. طریقه اول تنظیم محاسبات :

در این طریقه ، ستون محاسبات اصلی از ستون محاسبات فرعی جداست و به طریقی است که در صفحه روبرو آورده ایم :

محاسبات اصلی

$$\begin{aligned} \lg x &= \lg 0,16214 + \\ &+ \frac{2}{3} \lg 324,3 - \\ &- 2 \lg 0,6486 - \\ &- \frac{1}{5} \lg 0,0475 \\ \lg 0,16214 &= \bar{1},2097 \\ \frac{2}{3} \lg 324,3 &= 1,6739 \\ -2 \lg 0,6486 &= 0,5640 \\ -\frac{1}{5} \lg 0,0475 &= 0,2646 \\ \hline \lg x &= 1,7122 \\ \begin{array}{r|l} 7118 - 515 & 6 \\ 2 & 67 \\ \hline x = 51,567 & \end{array} \end{aligned}$$

محاسبات فرعی

$\begin{array}{r} 162 - 2095 \\ 14 - 2 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 0,14X \\ 17 \\ \hline \end{array}$
$\lg 0,16214 = \bar{1},2097$	$\begin{array}{r} 2,38 \\ \hline \end{array}$
$\begin{array}{r} 324 - 5105 \\ 3 - 4 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 0,3X \\ 14 \\ \hline \end{array}$
$\lg 324,3 = 2,5109$	$\begin{array}{r} 4,2 \\ \hline \end{array}$
$2 \lg 324,3 = 5,0218$	
$\frac{2}{3} \lg 324,3 = 1,6739$	
$\begin{array}{r} 648 - 8116 \\ 6 - 4 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 0,6X \\ 6 \\ \hline \end{array}$
$\lg 0,6486 = \bar{1},8120$	$\begin{array}{r} 3,6 \\ \hline \end{array}$
$2 \lg 0,6486 = \bar{1},4240$	
$-2 \lg 0,6486 = 0,5640$	
$\lg 0,0475 = \bar{2},6767$	
$\frac{1}{5} \lg 0,0475 = \bar{1},7384$	
$-\frac{1}{5} \lg 0,0475 = 0,2646$	

طریقه دوم تنظیم محاسبات :

$$\lg x = \lg 0,16214 + \frac{2}{3} \lg 324,2 - 3 \lg 0,6486 -$$

$$-\frac{1}{5} \lg 0,0475;$$

۱) $\lg 0,16214 = \bar{1},0297$

$$\begin{array}{r} 162 - 2095 \\ 14 - 2 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 0,14 \times \\ 17 \\ \hline 2,38 \end{array}$$

۲) $\lg 324,2 = 2,5109$

$$\begin{array}{r} 324 - 5105 \\ 3 - 4 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 0,3 \times \\ 14 \\ \hline 4,2 \end{array}$$

$2 \lg 324,2 = 5,0218$

۳) $\lg 0,6486 = \bar{1},8120$

$$\begin{array}{r} 648 - 8116 \\ 6 \quad 4 \\ \hline \end{array}$$

$\frac{2}{3} \lg 324,2 = 1,6739$

$$\begin{array}{r} 0,6 \times \\ 6 \\ \hline 3,6 \end{array}$$

$3 \lg 0,6486 = \bar{1},4360$

$-3 \lg 0,6486 = 0,5640$

۴) $\lg 0,0475 = \bar{2},6767$

$-\frac{1}{5} \lg 0,0475 = 0,2646$

۵) $\lg 0,16214 = \bar{1},2097$

$$\frac{2}{3} \lg 224,3 = 1,6739$$

$$- 3 \lg 0,6486 = 0,5640$$

$$- \frac{1}{5} \lg 0,0475 = 0,2646$$

$$\lg x = 1,7122$$

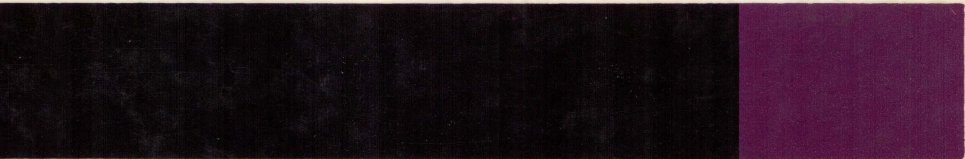
۷۱۱۸ - ۵۱۵	۶
۴ - ۶۷	۰,۶۶۶

$$x = 51,567$$

درباره روش آموزش حل معادلات نمائی و معادلات لگاریتمی بحثی نمی‌کنیم (و این بدان مناسبت است که در کتابهای درسی و جنب درسی بخوبی در این مورد بحث شده است)؛ ولی در باره معادلات لگاریتمی بعضی اشتباهات را که کم و بیش در همه جا وجود دارد یادآوری می‌کنیم. این اشتباهات بر اساس بی‌اطلاعی و عدم درک لگاریتم اعداد بوجود می‌آید. بعضیها علامت لگاریتم را جدا از پرانتز جلو آن به حساب می‌آورند، بعضی دیگر بطور مبهم رابطه بین عدد، لگاریتم آن و مبنای لگاریتم را پیش‌خود تصور می‌کنند و بالاخره عده‌ای شرایط وجود لگاریتم را در نظر نمی‌گیرند. در بسیاری

موارد هم مانع از این می‌شوند که روی لگاریتمهای با مبنای غیر از ۱۰ عمل شود.^{۱۰}

به اعتقاد ما لزومی ندارد که وقت زیادی روی حل معادلات نمائی و معادلات لگاریتمی صرف شود و بهتر است که معلم توجه بیشتر خود را به حل مسائلی از توابع نمائی و لگاریتمی معطوف دارد که در فیزیک و شیمی مورد استعمال دارند. مثلاً می‌توان بر اساس رابطه $y = Na^x$ مسائل زیادی را که به نمودهای مهمی از طبیعت مربوطند، حل کرد: تجزیه مواد رادیو آکتیو، قانون رشد کشت باکتریها و خمیر مایه‌ها، قوانین جذب، عکس‌العملهای یک مولکولی و غیره.



بها ۱۶۵ ريال